

NOI PERSPECTIVE ROMÂNEȘTI

—ION HALMAGHI—

Vorbirea din Congres a Congressman-ului David Funderburk reprezintă pentru poporul român un moment politic esențial și are o semnificație de mutație politică, radicală și esențială.

Discursul despre România a fost ținut în ziua de 30 Iunie și este intemeiat pe cunoașterea directă a istoriei poporului român, prin studii de documente și arhive, căci David Funderburk s'a preocupat de istoria aceasta și a fost la fața locului. A trăit în România, ca student și ambasador al Americii și a putut desprinde esențialul și caracteristicile cele mai importante ale devenirii istorice din România. Dar, în plus, pe lângă cunoaștere, Congressman-ul David Funderburk are și intuiția trăsurilor principale ale fenomenului românesc. Și așa se face că a prezentat ceea ce este deosebit în istoria românească: originea latină, vechimea milenară a

poporului, cu tradițiile românești, pe același teritoriu, dela începutul începuturilor și valoarea și misiunea acestui popor, în așezarea lui geo-politică, de apărător al civilizației și culturii europene. "Noi toți în lumea occidentală datorăm grațitudine poporului român pentru că România ni asigură o zonă de protecție care a ajutat să izoleze Europa civilizată de barbari. Când hoardele sălbatice din Răsărit au amenințat Europa, tot Românii au fost aceia care aproape singuri în Sud-Estul Europei au apărut Vestul în timpul Evului Mediu. Astfel, ei au ajutat la protejarea civilizației Europei Occidentale de distrugere".

Acesta este esențialul și numai cine înțelege acest punct esențial din istoria României, poate alcătui o politică reală și efectivă de colaborare cu România în relațiile internaționale. Aceasta, nu au

priceput-o mulți dintre politicienii și diplomații de cabinet ai Americii, și au făcut o politică subredă, confuză și fără nici o rânduială și logică.

Astăzi, în contextul nou al situației, după prăbușirea monolitului sovietic, este nevoie să se amintească diplomaților americani, că România are același rol politic, în acea zonă a geografiei. Uniunea Sovietică a dispărut, dar potențialul Rusiei, pe toate planurile este extraordinar, și o revenire a unui stat puternic, cu tendințe imperialiste este posibilă și azi și nu se poate trece peste esențial; numai România, fără latină, cu structuri total deosebite de masa slavă din Răsărit, are conștiința identității sale europene și poate reface zăgăzul de apărare a porților dinspre o nouă invazie a formelor asiatice de existență statală și națională.

Politica americană și occidentală

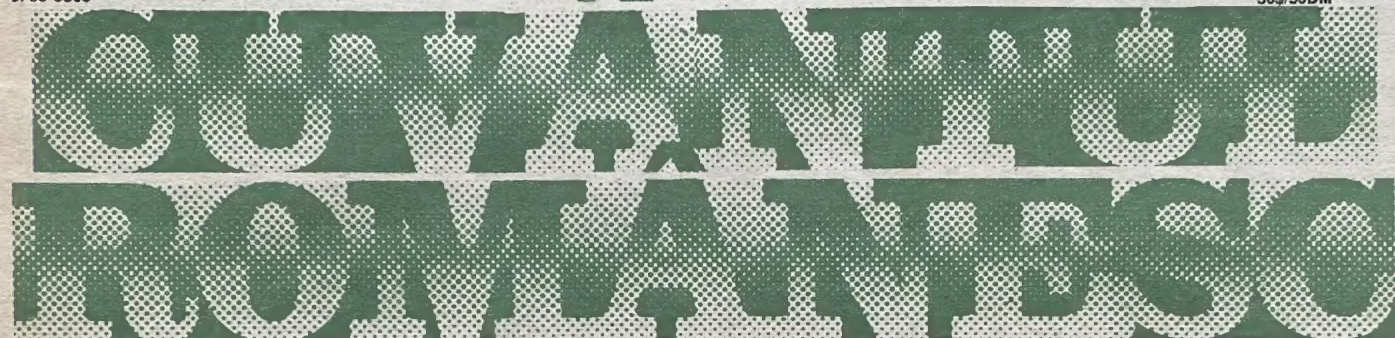
trebuie clădită pe structurile betonate politic pentru apărarea Europei, din nou, pentru un viitor necunoscut care poate deveni tot așa de periculos, sau chiar mai periculos într'un viitor mai apropiat, sau mai îndepărtat.

Și astăzi, politica americană are multe subrezenții, între care lipsa de interes pentru înălturarea aberațiilor incluse în tratatele lui Molotov-Ribbentrop, nu a dus la anularea integrală a lor, și se mențin granițe, care vor fi fatale, cândva nu prea departe, căci vor genera tulburări de care Europa nu are nevoie. Numai printr'o crasă miopie politică se mai pot menține aceste tratate, care oferă Rușilor, într'un mod abuziv, provincii ca Basarabia, care este pământ românesc, și Nordul Bucovinei și Ținutul Herța, care la fel sunt curat pământ românesc și nu au aparținut niciodată

Continuare în pag. 3

ISSN
0705-9345

Prețul unui abonament anual
30\$/50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 21 Nr. 230 - SEPTEMBRIE 1995

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

RĂZBOIUL ROMÂNNO-ROMÂN

Eugen BÂRSAN

Tabloul politic român este în corzile unei lupte. Lupta de eliberare a celuialt. Nomenclatura ori antinomenclatura, care e Opoziția.

Violența care caracterizează perioada dela Revoluție până în prezent nu e nimic altceva decât un război româno-român de învâjpire a unor categorii sociale împotriva altora, de temporizare a schimbărilor și de păstrare a vechilor structuri. În alte cuvinte, un război al resentimentelor și intoleranței neocomuniste în contra elanului de dezrobire al națiunii. Elan care nu vrea nimic altceva decât să rupă frâna comunistă către o viață națională mai bună, după decenii de suferință, de durere și de oprimare.

Ce izbește în chip deosebit, e războiul pe care nomenclaturii îl aplică Opoziției cu proiectul argument că liderii ei ar fi urmașii ciocnilor burghezo-moșierești din cărțile comuniste de istorie. În fapt, conceptul lui este că, în împlinirea comandamentului trecutului care a ucis din '44 încoace sute de mii de opoziționiști, războiul contra Opoziției trebuie continuat. În realitate, nu pentru ce spune minciuna sau diversiunea din cărțile comuniste de istorie, ci pentru a răspunde războiului Opoziției care e un război de igienă morală, un război de eliminare dela conducerea treburilor țării a incompatibilității ideologiilor neocomuniste și de lecuire a crizelor societății românești. În esență, toate lucruri care ar permite afirmarea voinței politice naționale.

Deși zis contra Opoziției, el este în fapt și fond războiul contra identității românești. Căci, ca și ieri și azi, elita românismului este văzută ca cel mai potențial dușman al puterii neocomuniste, dela care nimic nu vine pe interes național, pe caracter constructiv. Totul este axat pe menținerea puterii, prin orice mijloc. A puterii care detestă tot ce ține de corectitudine și de morală. În războiul de menținere a puterii mai intervine și factorul sau socoteala-premisă că 80 de procente din poporul țării este ușor de manevrat fiindcă ar reprezenta prostime, simplu de dus cu minciuni sau diversiuni.

Cel care înainte era activist de partid și acum a ajuns tot activist, se poate lăuda. Căci, de cinci ani încoace, Românii încearcă să calce într'o viață mai bună și încă n'au ajuns nicăieri. Astfel, e mai mult decât dureros să vezi că atâtă jertfă și atâtă suferință cheltuite pentru țară n'au dus la nici o reformă, în ade-

Continuare în pag. 3

CONDEIERUL DELA COTROCENI

Banu SERDARU

...E nimeni altul decât Ion Iliescu - zis Kaghebecu - orator și narator format cu 45 de ani în urmă la marea școală stalinistă a cadrelor roșii de partid comunist monolitice.

După lovitură din Decembrie '89 s'a așternut pe scris, continuând "operilei" Abuziv Ciuruiului, pe urmele căruia calcă dărz și apăsător, dovedind aceeași "genialitate" care ne-a adus și adâncit în prăpastia disperării și-a desnădejdiei. Timp să-și dea cu părerea în cărți nu are, fiind în faza înalțelor solii de pace și "preținie", a vizitelor de lucru județene "realimentate" sereiste (omul și pomul), a primiriilor cotroceniste zilnice și-a unei interminabile și dezgustătoare agitații electorale. Măi Dragă e frământat de nostalgia după credibilitatea internațională a înaintașului său, care înșelase Occidentul cu "Independența" față de Moscova în anii '68, iar în țară e avid de putere pe viață și obsedat de acel cult al personalității, nelipsit despotilor, fie ei și contaminați de kaghebită din studenție!

Cărțile dela cotrocenianul s'au pornit să apară ca ciupercile după ploaie, emanate precum ale "academicienilor" semianalfabeți, din puțul nesecat al gândirii prezidențiale patologice. Că nu fac doi bani, nu valorează nici cât o ceapă degerată, nu spun adevărul și nu le citește nimeni, ce mai contează. Că mâine

Academia română, rămasă și ea la remorca puterii neocomuniste, va mai înregistra un confrate de-al Bărlădeanului, Fănușului, Vierului, Sorescului sau Simionului, pe tov. Acad. Ing. ape Ion Iliescu-KGB, doctor în arta gălăgierilor propagandei de partid și cioplitur al limbii de lemn.

Ca mâine-l vom vedea pe supermanul consensului și ambasadorul KGB-ului în Carpați posterul cotrocenianelor trandafirii, coperta maculaturii de comandă, citatul care hrănește nația, genericul radio-TV, primul academician mioritic de "onoare", în locul Răposatului.

Fiecare vizită județeană de lucru, cu "prețioasele indicații" după tipic ceaușist, cu nava prezidențială, întonarea imnului, darea onorului, întâmpinarea tovilui cu pâine și sare etc. etc., presupune automat adunătura electorală "spontană" de gură-cască, formată din puhoiul de slugi secrete cu simbrăie grasă, mărimele urbei și aplaudacii osanați de meserie. După spiciul cucuvelei, găunos și mincinos, în care Opoziția destabilizatoare e acuzată de starea deplorabilă a națiunii, urmează darul prezidențial cu dedicație pe ultima apariție editorială, în care doar dedicația e reală.

Armata Chebeleilor dela Cotroceni s'a chiti pe scris, așternând Lovituții și Reforme puse la cale și trăite

sau Toamne diplomatice din gândirea politică machiavelică a emanatului Moscovei. Pentru scrierile inutile și fără valoare, cu semnătura despotului de Oltenița, ca și pentru presa aservită puterii neocomuniste, hârtia nu e o problemă, chiar de-ar fi să apară cu frecvența cu care se întrecuau servitorii Planetarului și-ai Savantei să le dea posterității "operile de inestimabilă valoare teoretică și practică". Și cum aberațiile Berbecului din Carpați sunt respectate cu sfințenie de Blesleul dela

Cotroceni, va trebui reluat curând "invălmășitul politic", prin conspectarea și aprofundarea maculaturii iliesciste, extragerea și memorarea citatelor cu care ne vom hrăni săracia în următorul cincinal.

Și-apoi Drăganii tranziției (dela comunismul ceaușist primitiv la neocomunismul iliescist luminat) se vor întrece în publicarea "scriitorului neamului" pe tot mapamodul, în sponsorizarea aceluiași năpăstuit popor român, dator să suporte toate ineptiile kaghe-

Continuare în pag. 4

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR articole semnate de următorii colaboratori din România:

Banu SERDARU	pagina 1
Prof. Radu ȘTEFĂNESCU	pagina 4
Maria SAVA	pagina 4
Av. George VASU	pagina 4
Gh. Ionescu OLBOJAN	pagina 5
Prof. Teodor BRĂILEANU	pagina 5
Prof. Denami HAIDER	pagina 6
Av. Nicolae RODEAN	pagina 6
Prof. Radu BADIU	pagina 7
Prof. Ionel RĂDULESCU	pagina 7
Andrei Iustin HOSSU	pagina 8
Dr. Ionel ZEANA	pagina 10
G.N. VIFOREANU	pagina 12
Aurel PASTRAMAGIU	pagina 12
Pr. Nic. CĂNĂNAU	pagina 13
Prof. Gh. IONESCU	pagina 15
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 16
Prof. Mihai Șter DERDENA	pagina 16
Ing. Dumitru HRISTENCO	pagina 19

EDITORIAL

TABERELE DE VARĂ DELA CÂMPUL ROMÂNESC

Taberele dela Câmpul Românesc din Hamilton, Canada, care au loc în fiecare vară, sunt o formă de comunitate socială, alcătuită prin voluntarism și principii morale. De fapt, ele sunt o frumoasă tradiție națională, care în trecutul istoric se făceau în special în vremuri de bejenie. Cei ce vin la Câmpul Românesc, găsesc o admirabilă și dinamică comunitate de visuri și idealuri românești. O împerechere ciudată de luptă pe baricade, cu odihna și dinamica sufletească de care au nevoie acei ce se luptă și se străduiesc pentru cauza națională. Toți cei ce vin la Taberele de vară dela Câmpul Românesc, de departe sau de aproape, trăiesc aici momente de istorie, de tresărire, de nostalgie, de inițiativă și de apropiere a unora de alții, prin omenia specifică Românilor.

Aceste tabere se fac în poienile dela Câmp, care sunt străjuite de "CAPELA" unde se fac "Serviciile Divine", în fiecare dimineață, în sprijinul altor tradiții naționale, dela schiturile și lăcașurile sfinte din țară. Sfânta Capela ocrotește toate adunările de tabără sub semnul credinței creștine.

Taberele au diferite categorii de sociabilitate: grupurile de tineret, adunările la sfat ale femeilor, întâlnirile de bărbai, care fac schimburi de idei, cunoștințe, și leaga prietenii cu cei veniți din multitudinea de locuri, așa cum a fost și anul acesta, cu cei sosiți din România, ca oaspeți la tabere, din Montreal, din Statele Unite etc.

Toate categoriile se adună la ridicarea drapelului și la coborirea lui, care se fac cu un ritual stabilit, în cadrul unei solemne adunări. Însăși pregătirea meselor, de trei pe zi, la bucătărie se face în spirit de tabără, unde discutăm femeile se ia la întrecere pentru a satura pe cei din străngerea Câmpului.

Taberele încep să lucreze dis de dimineață, prin grupuri de sfat, de snoave și de proiecte, durează ziua întreagă și se termină seara, târziu de tot, în noapte, cu cântece, jocuri, petreceri și voie bună, căci principiul general al acestor comunități de tabără este destinderea și infiriparea prietenilor, între acei care vin din diferite părți geografice și se bucură că stau împreună cu alte suflete românești, cu alte simțiri și gânduri de tot ce este românesc și îi leagă împreună.

Taberele sunt și sezoanele culturale, cu diferite comunicări, care fac obiectul unor frumoase și dinamice schimburi de observații, completări și interpretări, ce se fac în mod liber, de către acei ce participă și doresc să-și aducă contribuția la. Totul se desfășoară într-o atmosferă amicală și decentă, într-o ordine plăcută și rodnică. Climatului specific al Taberelor de Vară este de orientare națională, dincolo de orice implicație de formație politică. Totul se discută în FORUM, fără să se impună cuiva un punct de vedere politic, al vreunei grupări politice. Ideea fundamentală este de uniune și solidaritate națională, cu prezența tuturor punctelor de vedere și cu orientări variate, dar legate de soarta poporului român și de viitorul României. Sentimentul care îi leagă pe toți participanții este prietenia cea bună și dezinteresată. Toți vin îndemnați de credința lor în omenia românească, care cu adevărat este esența taberelor. Mai ales dragostea de ceea ce au lăsat în România, în cultura și civilizația românească, de tradiție străveche, care nu pot fi uitate de către cei ce au ajuns pe meleaguri străine, dar nu au pierdut legăturile sentimentale cu țara lor.

În serile în care se aprind focuri ca în vremurile strămoșești și se cântă până târziu în noapte sub clarul cerurilor cu lună, sunt puternice legături cu întregul trecut zbuciumat al neamului românesc și cu glorioasele înfăptuiri de altă dată, ale celor ce nu și-au pierdut credința în virtuțile naționale și au avut puterea să-și dea viața pentru existența istorică a neamului și țării. Acesta este secretul taberelor de vară dela Câmpul Românesc: s'a păstrat integrală viziunea românității și nu a acceptat pângărirea dezmațului care a cuprins o bună parte din lumea de azi.

Serile în care ard focurile în mijlocul pădurii se trimit, peste mari și țări semnale de prietenie celor din vremurile de altă dată și celor ce vor veni după noi, că neamul românesc nu și-a pierdut voința de a exista așa cum l-a vrut Dumnezeu la nașterea sa și că încă are virtuți și energii de creație și de supraviețuire, în istoria lumii, dincolo de toate pârjolurile care i-au înnegrit istoria, din când în când.

Taberele de vară, cu variatele lor forme de existență sunt manifestări ale unei puternice conștiințe naționale și sunt un imperativ al acestei conștiințe ca să nu piară ideea de neam românesc în lume. Semnificația lor este o semnificație națională și de aceea adună pe Români răsăriți în mai multe puncte ale globului, într-o strânsă comuniune sufletească, și de credință nestrămutată.

Taberele dela Câmpul Românesc sunt una din tainele împreunării naționale și stau cu inima deschisă pentru toți acei ce simt românește.

George BĂLAȘU

PERICOLUL EXAGERĂRIILOR

Alex.NEMOIANU

Una dintre problemele grave care amenință prezentul dar și viitorul României este cea care privește dependența psihologică pe care prea mulți Români o mai au în relațiile cu vremelnica administrație a țării, căreia îi place să fie numită și căreia locuitorii țării s'au obișnuit să îi spună "puterea". Simplul fapt că o structură socială care ar trebui să fie subordonată societății și poporului este numită "putere" și tratată ca un dat, ca o condiție în perpetuitate și care doar cu greu ar putea fi schimbată, este nespuse de amenințător și simbolic. Români încă mai cred că administrația poate face tot ce vrea și cetățenii se află la placul ei. Desigur acest reflex condiționat și țară de psihologie socială au cauze foarte ușor de numit.

Vreme de cincizeci de ani Români au fost supuși în mod sistematic asupririlor de tot felul de către administrațiile bolșevice instaurate în vârfurile baionetelor sovietice. Cele suferite de Români sub odioasele administrații de-aceaște nu au fost la întâmplare ci au fost rodul unui plan bine pus la punct în laboratoarele răului din Rusia Sovietică și de fapt nu numai de acolo.

În mod deliberat Români au fost hăituiți, terorizați și obligați să gândească "dublu", una să creadă și alta să spună. Din această perspectivă este criminal și nerușinat că pe ecranele televizorilor din România apar foști ofițeri de Securitate, tortionari notorii, care în mod deschis fac apologia crimelor bolșevice și ororilor săvârșite de călăii lui Dej și Ceaușescu. În fond acești apologeti ai crimei nu sunt

decât exponenții cei mai rudimentari ai unor forțe văzute și oculte care doresc să mențină pe Români într-o stare de infantilism politic la cheremul "puterii". Căci anii de-aceașmismului au însemnat reducerea, sau oricum au urmărit reducerea, Românilor la starea de turmă infantilă orfană care, în mod jalnic, trebuia să privească spre alinare chiar către monștrii ce i-au redus la o asemenea stare subumană. Planul a fost bine pus la punct, este încă urmărit și lui i se datorează mai întâi "comunismul după comunism" care există în România.

În prea multe cazuri calitățile umane care asigurau mersul înainte și după care indivizii erau ierarhizați social: curajul, hărnicia, sinceritatea au fost înlocuite cu opusul lor: lășitatea, lenea hoțască, minciuna, și nu întâmplător. Într-o societate de-a'doaselea valorile erau de-a'doaselea și anapoda. Cu aceste lucruri în față nu ar trebui să ne mai surprindă cele ce le pune la cale și iscodește administrația sprijinită de extremiștii a lui Ion Iliescu.

În momentul de față nici nu ar mai trebui comentate incompetența sau reaua voință a reprezentanților acestei administrații ci ar trebui tot mai limpede arătat că se urmărește un plan cu o criminală finalitate.

Actuala administrație în mod deliberat caută să păstreze în loc toate structurile comuniste căci prin aceasta se face imposibilă alcătuirea de organisme sociale alternative și libere de amestecul "puterii". Cei care continuă să își dea votul "răului cunoscut",

deci administrației Iliescu aflată în cădărie deschisă cu partidele extremiste inspirate de către oculta securistă, nu vor să înțeleagă că au de-a face cu indivizi îndărătnici și fără nici un fel de vocație democratică. Acești indivizi care deliberat refuză să vorbească despre crimele de-aceașmismului și care au fost școliți la școlile negativității dela Moscova ori de aiurea, știu prea bine că pentru a realiza un soi de coeziune au nevoie de prezența unui "inamic", a unui "dusman".

Acest "dusman" a fost rând pe rând, Fondul Monetar Internațional, "Exilul", foștii proprietari etc. Dar de neiertat rămâne faptul că actuala "putere" a fost și a rămas capabilă să manevreze și să joace cum vrea problema națională. Trebuie recunoscut că în această privință o vină revine și Opoziției democratice.

În primul rând în România problema națională este reală căci în interiorul minorității maghiare există extremiști care visează imposibilul și care, din proprie inițiativă sau stârniți dela Budapesta, au dovedit că pot face rău și pot provoca tulburări. Ar fi fost firesc ca justificata îngrijorare a populației covârșitor majoritară din Transilvania, deci a Românilor, să își afle siguranța alături de partidele Opoziției democratice. Ar fi fost firesc să fie așa căci în anii comunismului, probabil după grupul etnic german, Români au avut cel mai mult de suferit. Biserica Greco-Catolică a fost nimicită iar conducătorii legendari ai Românilor, între care Dr. Iuliu Maniu, au fost exterminați. Ro-

mâni din Transilvania nu ar trebui să fie nevoiți să voteze cu figuri cel puțin dubioase gen Funar. (Un singur exemplu este edificator în demonstrarea apelor tulburi în care acest demagog se scaldă. Amatorul de "arheologie" clujeană nu face nimic spre a restaura una dintre cele mai autentice instituții românești din Ardeal sub numele ei adevărat. Mă refer la Universitatea Română din Cluj care s'a fondat și a funcționat pe mândrie sub numele de "Ferdinand". Ar fi mult mai folositor ca instituțiile românești istorice să fie întărite la Cluj decât să atârni tablă cu conținut indoielnic pe monumente ce aparțin minorităților unguri. Dar desigur cei care din umbră îl sprijină pe demagog nu au respect pentru adevăr și nici pentru instituțiile românești fundamentale).

Dar la aceasta se adaugă o greșală de neiert pe care au făcut-o măcar o parte dintre "elitisti" care s'au alăturat Opoziției democratice. Dintr'un zel de a-și dovedi "internaționalismul", zel pe care personal nu îl înțeleg, "elitisti" au manifestat un dezinteres disprețuitor față de sentimentele naționale românești și o agresivitate seculară la limita fanatismului. În dorința de a exorciza păcate mai vechi acești "elitisti" au surpat grav credibilitatea Opoziției democratice în Ardeal cel puțin în ce privește fermitatea față de principii nenegociabile în integrități hotarelor românești.

Este imperios necesar ca această greșală să fie îndreptată și "elitisti" ar trebui să își temperze exagerările "internaționaliste" fără rost.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8265

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1032

FAX: (905) 388-4851

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REINNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....

STATUL/PROVINCIA.....

CODUL POȘTAL.....

ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reinnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O. Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI

REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța împrejurărilor, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea surselor.

"MAFIA ÎNTUNERICULUI"

Mihaela MOISIN

Citeam nu de mult în ziarele canadiene, despre pericolul recent al mafiei rusești (kgb-iste) care pur și simplu a invadat Canada. Specialiștii kgb-iști, care "spală banii" (expresie tipică americană pentru invadarea pieței cu dolari falși), care ucid în stil comunist, își creează teritorii și ramificații, și-au extins spațiul de desfășurare tocmai pe continentul american, devenind foarte rapid mai periculoși decât mafiații italieni de tradiție.

Ca imediat după aceea să aflăm că Dl. Valeriu Tabără, Ministrul Agriculturii

vorbește despre "Mafia întunericului" chiar în România. Să fi existând această mafie românească într-adevăr, să fie tentaculele aceleiași mafii sovietice întinse până în România, ori să fie pur și simplu o făcături a guvernului pentru a găsi un acar Păun în justificarea scandalului grăului din vara aceasta din România? În oricare dintre cazuri este la fel de rău.

Totul a pornit dela simplul fapt că Dumnezeu, făcându-i-se milă de bietul țaran român, i-a trimis una dintre cele mai bune recolte de grâu din ultimul de-

niu. E rău fără grâu, dar și cu prea mult grâu ce faci? Se făceau multe când România antebelică era "grănarul Europei"; când România stabila pe prețul grăului pe piața europeană; dar azi? Când România este considerată o țară a lumii a treia, cine să afle despre fantastica recoltă, atunci când Dl. Tabără se face că nu știe de existența ei?

Azi, când în majoritatea țărilor europene, ca să nu mai vorbim de țările lumii a treia, este atâtă nevoie de grâu, ori din cauza secetei în primele, ori din cauza sărăciei pământului în ultimele, România are un exces de milioane de tone de grâu pe care nu are cum să le vândă pentru că "nu corespund standardului 813-68". Cum vine asta? Mai bine să nu vândă România acest grâu, să-l lase să putrezească, pentru că România nici nu încearcă să-l pună pe piața internațională! Chiar dacă l-ar vinde sub prețul grăului de calitate întâia de pe piața mondială, atât țărânul român, cât și (mai ales) România ar duce-o mai bine.

Zic unii că problema scandalului grăului este creată de guvern, pentru a-l lămurii pe țaran cât de rău este să fii proprietar și să produci o grămadă de grâu pe care n'ai cui să-l vinzi, deci, înapoi la ceapă, care are el grija de grăul țărânului și al statului, pe principii: "ce-i al meu e al meu, ce-i al tău e tot al meu". Și ca s'o spunem pe-a dreptă, chiar așa, ce să faci țărânul cu grăul care l-a invadat în casă, pe care nu-l poate valorifica, și ca urmare, nu-și poate permite luxul de a începe muncile de toamnă. Are dreptate dumnealui, Dl. guvern să sugereze: "înapoi cu pământul la CAP". Când ai avere, ai probleme, când n'ai nimic, ești sărac și liniștit.

Alții însă spun, că această problemă este creată de o mafie, nu se știe a cui, dar sigur a întunericului, care de pe undeva de prin Moldova își trimite agenții să cumpere grăul bietului țaran cu 70-80 de lei/kg, pentru a-l vinde apoi cu 250 lei/kg, (prețul de achiziție al Romcereal-ului), unor societăți particulare, sau care vor și să-l vândă chiar pe piața mondială, cu câțiva dolari mai mult.

Dl. Petre Roman, creatorul legii funciare, jubilează azi, și scrie și tot scrie scrisori în stânga și în dreapta, pentru a se implica și el în problema grăului. Concluzia dumnealui - actualul guvern nu este în stare să rezolve cea mai fierbinte problemă a unei veri la fel de fierbinte. Ce bine ar mai rezolva-o însă Dl. Roman, care poate vinde și un cal mort!

Din tot acest scandal al grăului, va cădea capul D-lui Tabără, sau va cădea întregul guvern? Se vor tine alegeri anticipate? Pentru că aceiași neocomuniști își duc liniștit campania electorală și tot ce își doresc este doar rotirea portofoliilor ministeriale, pe aceeași structură neocomunistă?

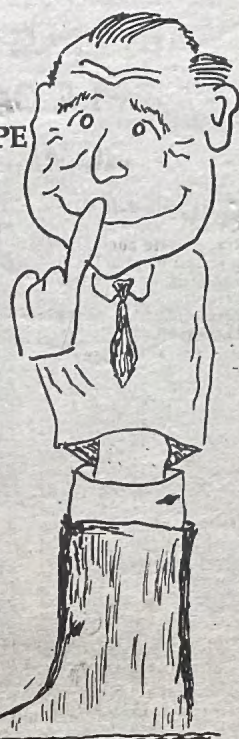
Va fi existând într-adevăr o mafie a întunericului, a luminei dela Răsărit sau este o nouă făcături a actualului guvern, pentru o întoarcere spre ceapă?

PENTRU ALEGERILE PREZIDENȚIALE DIN 1996

"PARTIDUL ORIGINALITĂȚII"

VĂ ÎNDEAMNĂ SĂ VOTAȚI PE TOVARĂȘUL - DEMOCRAT

Klon
Glici
B. Ilescu



pt. conformitate, Stroe MOLDOVANU



CHEMARE CĂTRE TINERII ROMÂNI

Foștii deținuți politici anticomuniști aflați peste hotarele țării organizați în "Uniunea Foștilor Deținuți Politici din România" cu sediul la Geneva - UDPR - se adresează prin aceasta tinerilor români și celor din Capitală și din apropiere în mod special.

În ziua de Miercuri 8 Noembrie din acest an se va împlini jumătate de veac dela marea demonstrație a tineretului bucureștean ce a avut loc în Piața Palatului Regal la 8 Noembrie 1945. A fost ultima manifestare de acest gen ce s'a desfășurat public, deschis, în timpul comunismului.

În urmă cu 8 luni, sprînjit de baionețele Armatei Roșii de ocupație și de trădătorii de interese naționale din partidul comunist și organizațiile camuflate ale acestuia. Vășinski instalase împotriva voinței populare și regale, guvernul condus de un obscur avocat dar posesor al unei frumoase averi, Petru Groza, care se pusese în slujba partidului comunist, de totală obediență față de cel bolșevic cu sediul la Moscova.

La 8 Noembrie, ziua onomastică a tânărului Rege Mihai I, care va rămâne curând ultimul bas-

tion de rezistență anticomunistă din țară, tineretul bucureștean din marile partide istorice, național-țărănist și național-liberal a organizat o demonstrație proiectată ca omagiu Suvărului și pentru afirmarea tezilor naționale și democratice.

Un rol deosebit l-au jucat tinerii din facultăți cărora li s'au adăugat și cei din licee, dar nici tinerii muncitori nu au fost absenți, astfel coloana națională liberală avea în frunte pe cei dela Uzinele Ford (devenită cândva Automatica), iar coloanele național-țărăniste veneau cu tinerii muncitori dela fabricile din Sectoarele Albastru și Negru. În cîns-tea și amintirea aceluia act, după 50 de ani, facem un apel la organizarea unei manifestații care să urmeze aceleași trasee de atunci. Ca portrete să fie duse cel al Regelui Mihai, așa cum arăta atunci și așa cum se prezintă astăzi, cele ale marilor conducători, amândoi pierzându-și viața în temnița dela Sighet, Iuliu Maniu, Președintele PNT și Dinu Brătianu, Președintele PNL. Să se facă din vreme apel la tineri din provincie, la cetățeni și cetățeni ai Capitalei și de unde pot veni, să participe la de-

monstrație. Fiecare după dorințe și preferințe să se adune în fața unuia din fostele sedii: cel al PNT din str. Clemenceau, astăzi Gabriel Pery, iar cel al PNL din str. C.A. Rosetti, astăzi centrul hematologic. Plecare să se facă astfel ca jomcțiunea să aibă loc, precum în 1945, în Piața Palatului. Locul fostei statui a regelui Carol I, operă a marelui sculptor Mestrovici, distrusă de comuniști, să fie marcat și în mijloc să figureze un portret al primului și marelui nostru Rege. Să fie scrise și scandate, precum în urmă cu cinci decenii: "Regele și Patria", "Toată lumea la Palat", "Toată lumea e cu noi". Încadrați de tineri, să participe cei care au manifestat la 8 Noembrie 1945. În Piața Palatului să se rostească câteva scurte cuvântări.

Până la 8 Noembrie din acest an nu mai este mult și o astfel de acțiune trebuie din vreme și temeinic pregătită. Vom difuza apeluri ca din străinătate să vină participanți, sub semnul unității.

Președinte, Dumitru Ionescu

Secretar, Constantin Mares

NOI PERSPECTIVE ROMÂNEȘTI

Urmare din pag.1

Rusiei. Este o imoralitate care nu poate dura în politica internațională, căci va aduce după sine consecințe nefaste.

Trebuie menționat meritul Congressmanului Funderburk de a fi subliniat adevăruri trainice și permanente ale istoriei românești, care vor ajuta de acum încolo să se clarifice liniile esențiale ale unei politici reale și sănătoase în relațiile cu România, poarta de apărare a Occidentului. Nici o

țară din Europa nu va fi asigurată, fără garanția integrității teritoriale a României, între granițele ei fixate la Pacea de după Primul Război Mondial.

Salutările noastre, ale Românilor, acestui Congressman luminat și care se deosebește de alții prin seriozitatea concepției sale politice nealterată și de largă viziune. Prin cuvântarea sa, se deschid noi perspective pentru România.

Ion HALMAGHI

RĂZBOIUL ROMÂNNO-ROMÂN

Urmare din pagina 1

văratul înțeles al cuvântului.

Opoziția antinomenclaturistă este supusă în chip permanent unei sistematice hărțuiri de epuizare a ei. În special se hărțuiește cu logica, că numai ce servește interesele puterii este patriotic. Puterea zice că cine nu este cu ea, este implicit împotriva țării. În o asemenea politică există o cantitate de ură care tinde să ucidă tot ceea ce este antinomenclaturist. Tinde să ucidă pe Românul care vrea să se desprindă din mecanismele unei inflații de programe ruinătoare. Programe care măresc tot mai mult prăpastia dintre guvernanti și populație, fiindcă democrația socialistă care are loc în țară e pur și simplu doar o mascaradă. Rolul ideologiei totalitare este să dea pregnanță de realitate ficțiunilor. Să impună falsul drept adevăr.

Unde s'a făcut tabula rasa cu societatea civilă, au fost impuse valori de import, străine românismului. Un sistem de caste rigid și riguros prescripș după modelul de producție asiatic. Conform acestuia, casta dominantă - nomenclatura - constituită la toate nivelurile administrative ale societății, exclude masa dela deciziile politice. Prin o asemenea excludere, pas cu pas, s'a format o mentalitate care se reduce doar la judecata de conformism. Un lucru care este de fapt premisa perversității morale urmărită de putere. O perversitate în care cetățenii își orientează toate energiile doar spre asigurarea materială a existenței.

Trăsătura comună a puterii, din războiul român-român, este unitatea de grup mafiot și coruptibilitatea. Tehnicienii ei provin dela "academia de partid" iar intelectualii ei sunt vechii laudători ai "erei ceaușiste" precum și cei care n'au avut niciodată un ax moral. Lipsa de moralitate a intelectualității afiliate ei, promovează în continuare corupția instituționalizată, dezinformarea și autototalitarismul.

Câtă vreme Revoluția nu a reușit să îndrepte România pe drumul cel bun, ea a lăsat în urmă doar amintirea morților și a sacrificiului irosit. Restaurarea a luat puterea și cu acest lucru a început războiul român-român care a tăiat apele: cu Iliescu ori împotriva lui! Cu el sunt: clasa politică vinovată de crimele comunismului, armata securiștilor și informatoriilor și cei care au binemeritat dela partid recompense.

Președintele nu se poate stăpâni să nu incite la războaiele civile și să se bată cu toți cei care nu-i cântă în strună. Minerielele au fost zilele de culme ale războiului român-român. Sursa Președintelui, e ura. El face parte din comuniștii care au aruncat sămânța urii. În fapt tot sistemul comunist e născut din ură și clădit pe ură. Dacă Românul s'ar fi răzvrătit mai întâi contra lui însuși, n'ar mai fi existat situația purtării crucii în războiul român-român de acum, care opune clanului democrației "originale" de partid comunist, forțele societății care și-au legat destinul de Decembrie '89.

Țara are ca principal dușman însăși puterea politică actuală. Legat de acest lucru, în războiul român-român care are loc, Opoziția are mai mult decât un mandat politic. Ea are un mandat legat de morala și de justiția pe care patria le imploră ca pe o necesitate supremă de salvare a ei.

Dacă opoziția ar fi DUMITRU IUGA - Românul devenit un simbol de nestrămutată hotărâre în forța moralo-spirituală care-l conduce - , apreciem că s'ar fi trecut, deja, peste războiul român-român. Dar pentru că ce ar fi fost bine să fie nu este, el e încă în mare desfășurare.

Încei acest articol cu felul în care Dumitru Iuga vede însuși problema: "Sufăr de un optimism nativ, deși am avut parte numai de zile grele. Sunt convins că la capătul drumului va fi bine pentru poporul românesc. Prin lipsa noastră de "inspirație" din 1990 și 1992, în loc să ne urcăm într-un accelerat, ne-am trezit urcați într-un marfar. Însă tot acolo ajungem. Din păcate, irosim timp și energie, și mulți, foarte mulți dintre noi nu mna au răbdare".

Eugen BÂRSAN

"OPERA LEGISLATIVĂ"

— Radu ȘTEFĂNESCU —

În Parlamentul rușinii naționale, majoritar cotoceanist, se poartă o politică meschină, cu iz de gașcă comunistă, politica intereselor avantajoase și a șantajelor pentru posturi grase. Se încălca Legea Legilor, se revine la articole votate sau se hotărăsc legi strâmbe, se nesocotesc regulamente după cum se ordonă de sus, se uită promisiunile demagogice și infierările tovarășești făcute pe postul național de televiziune.

Au fost acceptate Ordonanța de urgență nr.1 care îngheață salariile muncitorilor și Raportul de mediere la Legea accelerării privatizării. Urmează ca Ordonanța, acuzată la Camera de neconstituționalitate, să ia drumul Curții Constituționale și apoi cel al promulgării la Cotroceni.

Teama de a rămâne fără țigănie i-a determinat pe tovarășii parlamentari să modifice Legea privind încuviințarea adopției, în sensul că nu pot fi adopți decât copiii aflați în instituțiile de ocrotire ale statului și numai prin Comitetul național de adopție.

În timp ce deputații roșii au decis Legea strâmbă a caselor naționalizate (în fond renaționalizarea lor), urmând să clarifice unele articole din regulamentul, declarate de Curte ca neconstituționale, senatorii trandafirii au adoptat cu vocească cinci ordonanțe vâcăriodine și Legea privind producerea, controlul calității, comercializarea și folosirea semințelor și materialului săditor.

La cererea Curții Constituționale au fost modificate unele articole privind relația cu presa, de care se va "ingrijii" Codul Penal și protecția familiilor parlamentarelor. Dar chiulul din actuala sesiune parlamentară a devenit patologic, bătând toate recordurile de până acum. Lipsa unui singur vot a făcut să cadă Raportul de mediere asupra Legii accelerării privatizării, iar lipsa cvorumului a amânat votarea Legii caselor naționalizate. Această lege nedreaptă și intolerantă față de "restitutio in integrum" transformă foștii și actualii bărlădeni,

marțieni, vâcari, ghermani, păunești și... târla e mare - în viitori proprietari. De fapt, legea a fost concepută pentru pui de năpărcă avortați de ceaușism, fiindcă nesocotește dreptul de proprietate și legalizează furtul. Se restituie doar apartamentul locuit de proprietarul său, iar chiriile vor plăti prețuri mult prea mari pentru posibilitățile lor, ca să devină proprietari. Oligarhia ceaușisto-iliescistă, lipitorile comuniste și fosilele stăpânirii actuale vor cumpara sumptuoase vile la prețuri sub cele de piață. Legea privește doar casele naționalizate, nu și pe cele demolate de buldozerele "iepcii lumină" sau ale persoanelor emigrate, fugite etc.

Legea învățământului - un fel de regulament de funcționare cu 223 articole a înaintat greu, fiindcă aici, precum la agricultura sau la fotbal toată lumea se pricepe și-și dă cu părerea. Art.22 a stabilit ca probele pe care le susțin absolvenții gimnaziilor să cuprindă obligatoriu examenul la limba și literatura maternă. Cap.XII referitor la "Învățământul pentru persoanele aparținând minorităților naționale" (art.116-124) s'a dovedit de-a dreptul incendiar și s'a finalizat cu greu din pricina comodității, absentismului și manevrelor politice de culise ale tovarășilor trandafirii. Câteva dintre măsurile preconizate în noua Lege a învățământului stabilesc că elevii și studenții eminenți pot absolvi doi ani într-unul, bacalaureatul se va susține la șase probe diferențiate pentru secțiile reale și umaniste și numai de trei ori, iar învățământul superior va fi gratuit... cu numele, fiindcă nu vor lipsi taxele suculente legate de admisi și reexaminări.

Dezabateri furtunoase au fost și la Statutul medicului și Regulamentul de funcționare al Consiliului Național al Colegiului medicilor, un fel de tribunal suprem care va stabili codul deontologic al slujitorilor lui Hypocrate. În luările de poziție ale uneltelor stăpânirii n'au lipsit acuzele

de ordin politic la adresa Federației medicilor și a Sindicatelor sanitare, privind orientarea lor anticomunistă.

Vacanța rămâne unica realizare parlamentară notabilă. După cinci luni de chiuleală sau excursii turistice pe mapamond, suportate de-un popor îngrozit de grija zilei de mâine, dolofanii burui comunisti din Parlamentul prăbușirii naționale au intrat în șederea constituțională nemeritată din lunile de vară, timp în care Guvernoul de cârpă al Iliescului va continua în voie desăvârșirea dezastului, prin Ordonanțe antinaționale.

Așadar, încă de Joi 23 Iunie a.c. aleșii națiunii au intrat în vacanța mare oameni făcuți, putându-și cumpăra vilele princiare la prețuri ridicole și aprobându-și spaga suplimentară de milioane din "munca" de acționari în AGA și'n Consiliile de Administrație. Au supărat-o rău pe "Bunicuța" dela Cotroceni care, de ochii lumii, tuna și fulgera la începutul sesiunii parlamentare împotriva căpătuielii prin cumul de funcții la AGA și... SPAGA! La final, ca tacămul să fie complet, foștii mahări din CC al PCR, granguri activiști, șefi de secur, miștici, procuratură etc., etc., - ca numai senatori și deputați nu pot fi numiți - au amânat dezbaterea Raportului Comisiei "Apartamentul", ce va fi dat uitării, ca atâtea altele. Că doar n'o să-și taie singuri craca de sub picioare, abdicând dela principii elementare al eticii și echității originale, rezumat în sintagma: "Năstase - patru case!"

Actuala sesiune parlamentară a fost un fiasco, ca și precedentele, cauza principală fiind chiulul, gras plătit din buzunarul electoratului păcălit. Au rămas amânate la... calendele grecești 52 propuneri și 43 proiecte de legi! "Opera legislativă" a fost pe măsura ticăloșiei și a incompetenței celor de compun majoritatea parlamentară roșie, slugarnică față de kaghebistul patron republican și liber cuge-tător de Oltenița.

CONSIDERAȚII PRIVIND LEGEA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PENTRU MINORITĂȚILE NAȚIONALE

— Av. George VASU —

Legea Învățământului privind minoritățile naționale a produs multă agitație de către UDMR (Partidul Maghiarilor din România), încercându-se o destabilizare în țară, printr-o agitație permanentă, părăsirea Parlamentului în timpul dezbaterilor etc.

Se pare că această acțiune a fost concepută și susținută din străinătate de Uniunea Națională a Ungurilor, care din 1994 au căutat un prilej. Abia atunci când Legea Învățământului a fost promulgată de Președintele țării, la Debrețin, în Ungaria în loc să strângă un milion de participanți, abia s'au strâns 3.000 de persoane vârstnice, iar din România au fost mai puțin de 300 de participanți.

La 27 Iulie 1995, în catedrala reformată din Debrețin a avut loc o adunare de protest împotriva "războiului pornit împotriva limbii maghiare" pentru apărarea școlilor maghiare din România, Slovacia și Serbia.

Printre vorbitori au fost prezenți și Laszlo Tokes, preot reformat din România, Marko Bela, președintele UDMR din România, scriitorul Sute Andras, președintele de onoare al Uniunii Mondiale a Ungurilor etc., care au menționat ca datoriile Legii Învățământului din România, limba maghiară din România este supusă "pieirii din rândul limbilor lumii" etc., etc.

Acum vreau să examinez câteva articole din Cap.XII al acestei legi contestate de politicienii maghiari din România, pentru că titlul obiectiv să tragă concluzia care se impune.

Art.118 din Lege spune: "Persoanele aparținând

minorităților naționale au dreptul să studieze și să se instruiască în limba maternă la toate nivelurile și formele de învățământ, în condițiile prezentei legi".

Deci nu este vorba de un atentat la limba maghiară ci de instituirea principului general de instruire în limba maternă conform prezentei legi, iar în art.119 al.1 se prevede în mod clar și explicit că "în funcție de necesitățile locale, se pot organiza la cerere și în condițiile legii, grupe, clase, secții sau școli cu predare în limba minorităților naționale".

Cu alte cuvinte, este suficient ca minoritatea maghiară să facă o cerere pentru a se face secții, grupe sau școli cu predare în limba maghiară. Mă întreb eu în ce țară din lume există atâtea oportunități pentru o minoritate națională? Desigur că în art. 119 al.2 se precizează că aceste oportunități ale minorităților naționale nu trebuie să aducă atingere învățării limbii oficiale și predării limbii române.

Legiuitorul a avut grija pentru copiii care vin din familii maghiare, unde învață limba maternă, să nu fie supuși la un efort prea mare. Astfel a prevăzut în art.120 al.1 că: "Limba și literatura română se predau în învățământul primar după programe de învățământ și manuale școlare elaborate în mod special pentru minoritatea respectivă". În art.120 al.3 se precizează că: "În manualele de Istorie Universală și Istoria Românilor se vor reflecta istoria și tradițiile minorităților naționale din România". Ne întrebăm unde este desnaționalizarea de care vorbesc Ungurii de

pretutindeni? Mai mult, în art.120 al.4 se prevede clar că: "În învățământul gimnazial se introduce, la cerere, o disciplină de studiu, istoria și tradițiile minorităților naționale, cu predare în limba maternă. Programele analitice și manualele la aceste discipline sunt aprobate de Ministerul Învățământului".

Mă întreb unde există în lume o ocrotire a limbii materne mai mare decât în România? Mai mult, chiar elevilor maghiari care urmează școli cu predare în limba română li se asigură la cerere și în condițiile legii, "ca disciplină de studiu, limba și literatura maternă, precum și istoria și tradițiile minorității naționale respective" (art. 121 din Legea Învățământului). Unde este "desnaționalizarea" care o "cuvântă" UDMR în lumea și la toate cancelariile Europiei?

Este suficient să mai citez un text din Legea Învățământului din România. Este vorba de art.122, care spune așa: "În învățământul medical universitar de stat, în cadrul secțiilor existente, pregătirea de specialitate se poate face în continuare în limba maternă, cu obligația însușirii terminologiei de specialitate în limba română". În fine, în art. 123 se prevede: "În învățământul universitar de stat se pot organiza, la cerere și în condițiile legii de față, grupe și secții cu predare în limba maternă, pentru pregătirea personalului necesar în activitatea didactică".

Consider că nu poate exista o lege mai democratică care să sprijine minoritățile naționale ale unei țări europene, ca cea promulgată recent în România!

TINERI, SĂRIȚI CĂ NE MĂNÂNCĂ CÂINII

— Maria SAVA —

din premise insuficiente.

Tineri, vedeți binele la care suntem mărginiți? Vedeți hăul lipsurilor în care cei mulți se zbat? Vedeți oscilația sindicatelor între revoltă și supunere? Vedeți că topăim pe marginea promisiunilor și a prăbușirii? Vedeți că plutim pe un ocean de furtună, pe valurile căreia se perpetuează creșterea prețurilor, ocean pe care stăpânul navighează răzând, societatea de mijloc înnoată cum poate iar tinerii și bătrânii se înneacă în efortul de a traversa (tranzitia de paie).

Tineri, țara aceasta a devenit un fel de teatru unde, actorii dețin roluri în raport invers cu talentul și dorințele spectatorilor; roluri de balerine îngănate de idioții cu gura plină de laude și zgomet care, fac totul și în fapt nimic doar în efortul de a urca treptele pe panta pe care trau coboară. Actorii care vând totul pe tămie la semnalul cel mai evident al vânzării de țară, rușine ce îi coboară pe coarda cea mai josnică a neamului românesc.

Tineri, la pupitul despotismului din sala teatrului s'a instalat fraudulos suflorul, cel ce dictează ac-

torilor acte de manipulare a spectatorilor; acte nelămurite, nedrepte, rușinoase, pe care audiența este nevoită să le inghita cu durere; acte foarte ușoare pentru unii și foarte grele pentru alții, ușoare în a impresiona și deruta pe spectatorii tăcerii în splendoarea actorilor puternici și sătui dar, goi sub manta scumpă brodată cu suspinele noastre ce le ascundem sub monumentul uimirii și spaimii din tăcere. Tineri, a tăcea asupra adevărului înseamnă a ascunde răul, nu a-l su- prima.

Tineri, săriți la câinii ce ne mănâncă truda, săriți cu forța eroică ce ne-ați dovedit-o la Revoluție. Săriți, rupeți lanțurile tăcerii și răbdării. Săriți, acum nu mai este timpul confuziei din Decembrie '89 și idealurile voastre nu vor mai fi dărâmate. Căci a veni o vreme când binele va cârmui și sunetul dreptății va sluji drept autoritate iar pentru cei care vor iubi fațărnicia mai mult decât dreptatea în zadar vor mai trăi pe pământul românesc. Ne va da Dumnezeu un om bun și drept care va scoate afară, actorii rușinii din sala teatrului.

CONDEIERUL DELA COTROCENI

Urmare din pagina 1

bitei iliesciste. După cum n'ar fi de mirare, ci de mirul lumii, să-l vedem pe "nenea scriitorul" publicând direct în franceza lui de baltă, cu damf de kazacioc, pe care o găvărește în desele-i peregrinări continentale.

Hotărât lucrul n'am scăpat de impostura comunistă. În cărțile apărute sub semnătura lui, scribăreții lui Iliescu trunchiază adevărul. Nu prezintă răbufnirea românească declanșată spontan în 16 Decembrie '89 la Timișoara și continuată, din nefericire, cu lovitură de stat din 22 Decembrie '89 la București,

odată cu fuga cuplului demențial și acapărarea puterii de către apia influență a secu, prin kaghebistul ei numărat unu, omul Moscovei Ion Iliescu.

Prin metodele lui ceaușiste, prin acapărarea mascată a tuturor prerogativelor de decizie politico-executivă, modul de a gândi, ostil intereselor naționale (lipsa de interes în problema Basarabiei, graba semnării tratatului de supunere oarbă față de imperiul răului etc.) și ambiția de a-și însuși neconstituțional al treilea mandat prezidențial, Iliescu rămâne comunistul bolșevizat din

studentie, care mimează ruperea de trecut și ritmul exasperant de lent al reformelor.

Istoria va consemna prelungirea șfertului de veac al infernului ceaușist prin acest blestem care țin-tește președinția pe viață. E de așteptat, așadar, ca "Operile" condeierului dela Cotroceni să concureze curând maculatura Impușcaților, cu grabă și teamă de a masca, prin jumătăți de adevăr, vinovății sigure.

Banu SERDARU

BOCITOARELE DELA DEBREȚIN

— Gh.Ionescu OLBOJAN —

Scrisori esențiale

ANORMAL ȘI NEFIRESC

La 27 Iulie, anul acesta, la Debrețin a avut loc o mică festivitate prilejuită de înmormântarea amicitiei dintre guvernul ungar și unii reprezentanți și delegați ai Maghiarimii răspândite prin lume. Funerariile au pus la grea caznă bojocii corului de bocitoare iredentisto-maghiare, profesioniști în astfel de servicii, fără de care nația lui Istvan cel Sfânt s'ar duce de răpă, cu cai cu tot. Vă întrebați și mă întrebați - poate - de ce a fost ales Debreținul pentru o așa solemnitate de adio? Pentru că nu este prima mortăciune ungurească aruncată în groapa istoriei săptămă aici. În 1849 Kosztuth Lajos, intrat fără câl în Biserica mare din Debrețin, anunță asistența că prietenia dintre Habsburgi și Maghiari a sucombat, cu toate intervențiile medicilor cei mari dela Viena.

Ce ne-a făcut să ajungem la considerentele de mai sus? Nimic altceva decât:

a) momentul ales de reprezentanții maghiarimii diasporene pentru simulacrul de "mare adunare" a fost dezavantajos pentru guvernul dela Budapesta, guvern care în această perioadă continuă tratative cu partea română pentru semnarea tratatului bilateral de pace și colaborare, iar, pe de altă parte, așteaptă ca tratatul similar semnat cu Slovacia să fie ratificat de forul suprem al acestei din urmă țări. Contrar așteptărilor organizatorilor întâlnirii dela Debrețin, Bucureștiul, prin echipa sa de negociatori, nu s'a sinchisit de presiunea pe care forțele iredentisto-maghiare sperau să o insuflă părții române pentru ca aceasta să facă unele compromisuri privind mult discutata "recomandare 1201" a Comunității Europene relativ la statutul minorităților. În loc să ușureze misiunea părții maghiare în tratativele cu România, mica adunătură dela Debrețin a creat noi tensiuni în modul de abordare a prevederilor viitorului tratat.

b) fiindcă guvernul maghiar a stat deoparte de acest protest al maghiarimii din România, Slovacia și Voivodina, tam-tam-ul de altădată care se făcea în jurul unor asemenea "evenimente internaționale ungurești" a fost estompat cât s'a putut de mult. Nu tu articole sfârșitoare, pline de venin și de pretenții absurde, nu tu interviuri date pe postul național și în care să se facă tapajul necesar în jurul apropiatului eveniment, nu tu afișe pe toți pereții clădirilor din Debrețin, nu tu drapele maghiare arborate, nu tu sprijin logistic și participare activă din partea autorităților maghiare, nu tu multe altele, printre care micile răzburări și atentate la viața Românilor. Din relațiile corespondenților de presă, am aflat că Debreținul și-a văzut liniștit de treburile sale, nepăsător că în el se zvârcolesc de mama focului "aleșii" ungurimii de aiurea. Toate acestea pentru că statul maghiar nu este tolerant ca altele, el punând în vedere organizatorilor adunării că show-ul, masa și dansul vor avea loc numai în incinta bisericii reformate și nu în alte locuri. Scurt și cuprinzător. Pusi astfel cu botul pe labe, copiii năzdrăvni ai lui

Attila au împărțit cărțile și hărțile lor vizionare numai celor care au participat la manifestare, iar năduful și l-au vărsat între pereții lăcașului ales pentru asemenea recitări;

c) un alt motiv pentru care autoritățile maghiare și-au cenzurat sentimentele față de adunarea dela Debrețin este și acela că întrunirea avea drept scop boicotarea legilor învățământului din Slovacia și România, dar - ca totdeauna, când maghiarimea de pretutindeni se adună - discuțiile sunt canalizate spre tema iredentistă, refacerea regatului ungar din timpul lui Ștefan cel Sfânt. Or, a vorbi acum despre o asemenea problemă, când în Balcani tunurile croate și sârbești nu au amuțit, o lipsă de tact, de apreciere eronată a unor situații conjuncturale nefavorabile emiterii de pretenții teritoriale, demers care poate face din Ungaria și vecinele sale teatrul unui nou conflict armat. Că e la modă. Deznoământul este tragic. Și guvernul maghiar știe că nu poate duce un asemenea război. De aceea se ferește să fie implicat în provocările belicoase ale exilului maghiar. Asta nu înseamnă că se deține de ideile revizioniste maghiare. Nu. Guvernul așteaptă mereu alte și alte prilejuri, precum procesele de integrare a țărilor est-europene în structurile euro-atlantice, momente în care - prin tot felul de mijloace, oficiale sau neoficiale - caută să pună bețe în roate în privința admiterii celor două vecine, România și Slovacia. Dar, până atunci vrea liniște la hotare...

Acesta a fost decorul în care bocitoarele udermeriste și-au vărsat lacrimile. Tokes Lazslo, Sutó Andráș și Markó Béla s'au întrecut pe ei în a prezenta apocaliptic peisajul politic românesc, cu privire specială asupra drepturilor minorităților maghiare, minoritate care - în viziunea acestor trei extremiști - ar fi oprimată, lipsită de drepturile fundamentale ale omului, supusă deznădăcinării etnice etc., etc. În cuvântul lor, oratorii slovaci de limbă maghiară au fost mai ponderați în minciuni și înjurături la adresa guvernului țării lor de reședință. Lucrul acesta arată că - pe de o parte - statul slovac este mai autoritar în relația cu minoritatea maghiară și - pe de altă parte - etnicii maghiari sunt conștienți că revizionismul unguresc este o opțiune desueta, o idee a unor minți nesănătoase și care trăiesc din vise expansioniste.

Simțind că strigă în vânt, onor reprezentanții exilului maghiar au adoptat, în finalul întâlnirii lor dela Debrețin, ideea că "marea" lor adunare de acolo este fără efect asupra celor două state vecine, cu alte cuvinte, adunătura este un eșec, ca nefiind luată în seamă atât de către autoritățile locale cât și de cele românești și slovace. Pentru a dregre busuiocul, cum spune Românul, capii răutăților au decis că - întorși acasă - reprezentanții etniei maghiare să organizeze acțiuni de protest în toate localitățile în care populația este majoritară maghiară, motivul protestelor reprezentându-l Legea învățământului și mai vechea, de acum, autonomie

locală pentru etnicii maghiari. S'a ordonat ca protestele să evite situațiile violente, provocările la adresa organelor de ordine, atacurile la persoană, insultele și alte metode folosite până mai ieri și care nu au fost benefice celor care au recurs la ele.

Sfârșitul lunii Iulie și prima parte a lunii August au fost marcate Duminică de Duminică, de marșuri ale tăcerii organizate de căpeteniile locale ale U.D.M.R.-ului în localitățile din județele cu concentrări de etnici maghiari. În acest fel, participanții la asemenea manifestări cred că pretențiile lor de modificare a Legii învățământului vor fi luate în seamă de autoritățile române la presiunea organizațiilor internaționale de protecția drepturilor omului. Apelează acum la internaționalii intrucă "internii" le-au arătat că sunt absurzi, că cer mai mult decât le este lungul nasului, că sunt nerecunosători și neînțelegători. Așa se face că pe pancartele purtate de participanți la asemenea marșuri ale tăcerii putem citi - în limba română și maghiară - sloganuri de genul acestuia: "Ceram învățământ de toate gradele și formele, inclusiv cel profesional, în limba maternă! Nu uitați de promisiunile dela Alba Iulia - 1918 și București - 1990". Pe lângă aceste pretenții, în unele interviuri acordate de frunțașii U.D.M.R. se afirmă că Românii obstrucționează libertatea religioasă, că elevii maghiari din România sunt persecutați religios, ei neavând posibilitatea să primească educație catolică în școli. Din nou, minciuna maghiară își spune cuvântul. În urmă cu patru ani, aceiași lideri udermeriști au cerut, și autoritățile române le-au dat câștig de cauză, ca educația religioasă a copiilor magiari să fie lăsată în seama lăcașurilor de cult la care merg părinții, școala fiind populată cu elevi de mai multe religii. Întrebați, elevii maghiari susțin că predarea religiei catolice în școală este o povară în plus, inutilă lor care, de mici, au fost prezenți, alături de părinți, la oficierea slujbelor religioase în spirit catolic organizate de lăcașurile de rit catolic.

Obişnuiri cu stăpa și mersul călare, unii lideri locali ai UDMR mai sar peste cal, în speranța nemărturisită că poate iese ceva din acrobația aceasta. Unul dintre săntorii peste cal este șeful organizației locale UDMR a județului Alba, autorul unei năstrușnice idei: dacă autoritățile române țin atât de mult ca Maghiarii să comunice cu Românii într-o limbă, atunci să se decreteze că acea limbă comună - în județele cu pondere maghiară - să fie limba lui Attila, că e sfântă și frumoasă. Românii l-au privit cu compătimire, Maghiarii însă, nu. Cum să țină opincarii valahi limba sfântului Ștefan?

Deschiderea anului de învățământ va fi un nou prilej pentru șovinii unguri de a-și da arama pe față, organizând cine știe ce alte soluri de proteste publice, antrenând în ele și partea nevinovată a etniei: copiii. În loc să-l lase să zburde în voia Domnului, capetele infierbântate îi yaccinează cu venin antiromânesc.

Teodor BRAILEANU

Domnule Eugen Preda,

Nu vom uita, noi - o generație -, vocea aceea baritonă care, seară de seară, ne spunea ce-a mai făcut genialul "Iăran deosebit" dela Scornicești. Ne bubuie și acum în urechi emisiunea coardelor Dvs. vocale, groase, care în acel limbaj steroiip (care cici ar fi de lemn, în sensul de uscăciune și lipsă de afinitate) ne spunea că mai avem un pas și vom înfăptui societatea socialistă multilateral dezvoltată, cea mai superioară formă de organizare a vieții sociale (nu a omului pe pământ, căci exprimarea nu intra astfel canoanele broșurii "vieții de partid").

Acum Dvs. conduceți radiodifuziunea română și Dumitru Popa (autorul "faptului divers" din *Scinteia*, unde aducea lumii cele mai grozave fapte diverse extraordinare inițiate în socialism, când fapt divers era numai chinul muncii în fabrică și la ceape sub privirea sagace a secretarului de partid și-a oamenilor lui) conduce televiziunea română.

Dacă până exact în Decembrie 1989 pentru ambii socialismul era real, și *avansa* spectaculos, după aceea v'ați pus o mică vreme lăcăt la gură, ca apoi să reveniți pe alte "frecvențe", cu altă față, dar complet aceeași care la chemarea... (nu, că partid nu mai era, gata, nu mai este nimeni la noi comunist, ce-i aia, noi am fost toți niște democrați dar n'am putut s'o zicem, c'așa erau vremurile) ați revenit în locurile de mare

decizie. Misiunea? Prezentarea ca normală și firească viața de după 1989, într'un spațiu istoric cel mai anormal și nefiresc din câte au trăit Românii. Să se zică unei schimbări de oameni la vârf *revoluție* și continuării vieții dirijate în industrie și agricultură *reformă*.

Dacă ar fi fost o revoluție, puterea trebuia s'a ia cei care nu au fost niciodată membri ai partidului comunist. (Și nu neapărat foștii țărăniști, liberali sau legionari). Dacă ar fi fost reformă trebuiau date inapoi întreprinderile foștilor patroni, pământul foștilor proprietari iar forma de stat să fi revenit la regat, așa cum l-au găsit comuniștii veniți dela Moscova să ne dea neamul și tradiția peste cap.

De altfel - neavând încotro, în fața evidenței - însăși cel mai viclean om politic pe care l-a admis nolens-volens bietul Român mințit - a recunoscut că este o *perioadă de trecere*, dela dezastrul comunist, adăugăm noi, căci el n'a zis-o așa niciodată, la libertatea de afirmare ca proprietari, căruia Marx i-a zis capitalism.

Urmăresc - nu fără silă și sfânta circumspecție - emisiunile pe care le aruncați în eter zilnic și mă cutremur cu câtă obediță "informații" poporul numai cu ce fac "benefic" și "profesional" cei care "conduc" astăzi țara, fiind-o pe loc. (Sunt ca o echipă de mari competitori care, suiți pe bicicletele ergonomice ale timpului, pedalează "de din zori și până'n noapte" din

noapte până'n zori" asudând, dar când li se arată picioarele și postamentul pe care sunt înșurubate bicicletele, vezi că totul stă pe loc.

E și firesc.

Pe loc a rămas întregul aparat "de bază" din radio și televiziune. Cei dela "controlul emisiunilor" (trimiși acolo de CC al PCR) sunt acum șefi de secții sau realizatori de emisiuni (Dau două nume: Cicerone Grigorescu și Toma George Serafim).

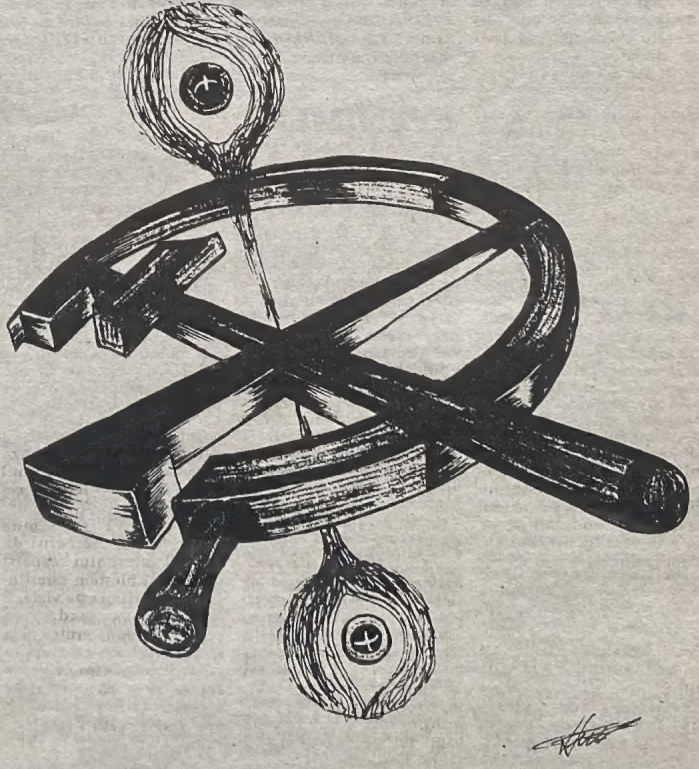
Prezența viața din țară ca pe ceva care era de răvnit și de dușmani, ceva care depășește normalul și buna așezare. Ba mai mult "specialiste" ca Ruxandra Sărașu sau Anca Florea nu uită să spună omului simplu că pentru el e muzica, pentru el culoarea, pentru el zbaterea guvernului și a președinției. "Să fii ascultător și cuminti", le cere Anca Florea, pentru că "acolo sus cineva vă iubește", adăugă Ruxandra Sărașu, din mentalitatea familială a colonelului de Securitate Ion Sărașu, tatăl "marelui scriitor" al țărănimii colectivizate Dinu Sărașu.

Pentru Dvs. și miile de foști slujitori de bază ai dictaturii, ce-i acum în țară e normal și firesc, pentru țară, nevoile și pentru cerința istorică a momentului este cel mai nefiresc și anormal. Niciodată comuniștii nu vor readuce capitalismul de bunăvoie și nesiliți de neam.

În rest - e o clară propagandă a poleirii statului - pe loc zicându-i "mers firesc" și uneori "alergare".

Sunteți în stare ca pentru bani să resluiți dictatura.

Circular madness
(Nebunia circulară)



Desen de Florin TIRU

"ȘI CE SE MAI POATE...CÂND TOTUL SE POATE...!"

—Av. Dr. Nicolae RODEAN—

"Mărturisirea" aceasta, prin conținutul său, se pare a fi o a doua oară, cu preferință, în orânduirile politice "totalitare" unde puterile zilei guvernează "autoritar", după bunul lor plac, preocuparea lor (a aproape singurului) fiind canalizarea spre "propria îmbogățire" și "elogierea" conducătorului statului, voind să demonstreze astfel, pe lângă adeziunea nelimitată și acceptul, voit anticipat, al tuturor acțiunilor acestuia, considerând că numai așa își vor asigura realizarea intereselor lor nelimitate.

Pentru că în dictatură, totul este cu puțință, în măsura în care, potrivit ideologiei acesteia, acțiunile au ca scop și sunt îndreptate (demagogice) numai "spre binele poporului". Și, în ingustimea gândirii sale, în una din cuvântările sale "cărămăciul", știind bine că în comunism totul se poate, a spus că "trebuie să eliminăm din vocabularul limbii române cuvântul "nu se poate".

Și dacă înainte de Decembrie 1989 acest "adevăr" era cunoscut și la îndemâna organelor de represie, ale potențailor puterii comuniste, constituind, în același timp, un privilegiu pentru tagma nomenclaturistă, după revoluție, toți românii de bună credință, aflându-se într-o stare de legitimă euforie, au crezut că lucrurile se vor schimba prin promovarea și adoptarea de măsuri democratice care să le asigure și să le fie garantate atât libertatea cât și formarea și propagarea opiniilor lor politice.

Nu mai că, din păcate, lucrurile au luat cu totul altă întorsătură pe care nimeni nu o putea bănuși ca posibilă și acest "adevăr", oarecum limitat, după revoluție a fost amplificat, devenind un "modus vivendi", cu amplificare în toate compartimentele societății și ale vieții sociale, în special.

1. De aceea și în dove-

direa acestor susțineri, vom sublinia câteva situații dintre cele mai semnificative, înscrise cu competență și deplină putere de convingere, de către ziarista Roxana Iordache în articolul său intitulat "Ne pierdem reperele", apărut în ziarul "România liberă" din 24 Iunie 1995.

Astfel: "La noi, ești considerat patriot doar dacă nu conțenești să lauzi și să cânti toate deficiențele naționale; că e morală să joace hora unirii călăii cu victimele; că e morală ca, după o revoltă anticomunistă înșăngărată, foștii profitori ai regimului asasin să se mențină la putere, iar cei care au suferit de pe urma lor să li se supună; să acopere corupția cu nelegiuirile; să consimtă la consens. Așa cum preținde Președintele Iliescu".

De altfel, lozincă ce se cuprinde în titlul acestui articol, aparține unui fost poet al cuplului dictatorial (un infierbânt susținător al acestuia) și care, a folosit această expresie, am zice, cu iz profetic, în măsura în care, scăpând ca prin minune de urmărirea revoluționarilor, de câteva vreme reprezintă țara în diferite conferințe internaționale, felițându-se, desigur, pentru profeția de atunci, realizată după Decembrie 1989.

Cu alte cuvinte: "Și ce se mai poate, când totul se poate..."

2. În anul 1987, pentru prima oară, mă aflam în America, la Chicago, unde, entuziasmat de cunoașterea directă a marilor realizări care și de viața îmbelșugată a cetățenilor țării, mă obseda permanent ipocrizia și lipsa de responsabilitate în care își desfășurau activitatea "geniul carpatin".

Între timp, nu sunt încă vii în minte minciunile pe care ni le spunea, în orice ocazie, în sensul că "dispunem de toate condițiile nu numai să-i ajungem pe capitaliști, ba chiar să-i întrecem".

Ori, prin aceste afirmații, era de două ori mincinos: a. știa bine că spune un mare neadevăr;

b. minciuna o folosea drept indemn pentru "masele largi", obligându-le să accepte minciuna drept adevăr.

3. Iar acum, Președintele Iliescu, indoctrinat comunist, folosește aceeași metodă, identică înaintașului său.

Între timp, în "călătoriile sale de lucru", prin țară, nesocotind "adevărul pe care-l cunoaște", în repetate rânduri a spus că unele partide din opoziție vor să aducă pe regele Mihai "ca să vă ia pământurile" și că, acest scop este înscris în chiar programul partidului PNȚCD, condus de Corneliu Coposu care este "plin de ură".

Ori, procedând astfel, Președintele Iliescu, nesocotind și prestigiul pe care trebuie să-l aibă, în această calitate, MINTE, deoarece, pe de o parte, nicidecum și nicidecum nu au avut loc asemenea susțineri de către unul dintre membrii partidelor de opoziție, iar pe de altă parte, acest MARE NEADEVĂR, pe care îl însuși el cunoaște, îl prezintă celor chemați să-l asculte și să-l proslăvească, drept temelie al aversiunii acestora față de cei care, ajunși la putere, au de gând "să vă ia pământurile".

Și, de ce să nu recunoaștem, că în buna lor credință, poate că o mare parte din cei "chemați" i-au dat dreptate, aplaudându-l, deoarece, cu deplina lor sinceritate, nu aveau nici un motiv să pună la îndoială tot ce li s'a spus, considerând că prin însăși poziția lui în Stat, președintele este obligat să treacă să-și desfășoare toate activitățile într-o totală și deosebită moralitate, cu respectarea legii și promovarea ADEVĂRULUI. Cum era să nu creadă, doar acestea au fost spuse de "președintele țării"???

4. În fine, o altă situație o

găsim în "grija" deliberată a Puterii privitor la prezența, în mod voit, falsă, a unor evenimente politice.

Între timp, este prea bine cunoscut că, în ultima vreme, tot fariseic, o mare parte a discuțiilor politice au fost îndreptate NU asupra metodelor barbare întrebunite de puterea comunistă, timp de decenii. Nu asupra victimelor, torturate în închisori sau sutelor de mii care au sfârșit dramatic în lagăr sau Canal. (Și, se știe, că Iliescu n'a omagiat nicidecum moartea deținuților politici care s'au opus comunismului și sovietizării țării). Dimpotrivă, atenția este îndreptată, cu perversitate, numai asupra a ceea ce au făcut "legionarii" acum peste 50 de ani și într-o guvernare de 3-4 luni de zile.

De aceea, am ruga pe cititorii acestui articol, ca reflecțiile lor să fie numai la OBIECT, încercând descifrarea adevărului la adăpostul oricărei simpatii sau inclinări politice și care, poate, ar influența, cât de cât, obiectivitatea în ceea ce privește evenimentele de atunci, pe care, poate, unii le-au cunoscut, trăindu-le.

Concluzionând asupra celor menționate până acum, vom spune că, după revoluția din Decembrie 1989 "mărturisirea"... "Și ce se mai poate când totul se poate" are alt conținut, am spune o nouă formă de represie ce acționează, mai ales, asupra stării psihologice a omului, făcându-l să accepte orice situație, sădindu-i în suflet și în minte că totul se poate". Prins în această chingă chinuitoare el este cu ușurință dezorientat, dezamăgit și dezarmat, deoarece, pe de o parte (spre deosebire de trecut) poate spune orice, iar pe de altă, depunerea lui se accentuează stăruitor, un comunist rămâne un co-

munist! ("România liberă", 15 Ian. 1993).

Și, pentru că veni vorba, în țările nordice, fenomenul infracțional este foarte rar întâlnit, motiv pentru care, pe sediile primăriilor flutură, aproape zilnic, în drapel alb, semnificând că, în acel moment, nu este arestat nici un infractor. Iar, pe de altă parte, în ipoteza în care infractorul este recidivist, sancțiunea ce i se aplică se compune din obligarea acestuia de a învăța o rășniță, în gol.

Ori, mă gândesc că trebuie să fie îngrozitor să nu-ți vezi rodul muncii tale, deoarece, "sentimentul inutilității are, practic, același efect ca frica, dacă nu și mai mare, ducând, încet dar sigur, la lehamite" (O.P.).

Desigur, că acest lucru este posibil, deoarece metodele ce se folosesc în conducerea societății sunt de esență comunistă, primite dela centru și aplicate tot de foștii nomenclaturisti.

De altfel, din acest punct de vedere, în ziarul britanic "The Times" se putea citi că: "În cazul României nu se poate vorbi de revenirea comuniștilor, din simplul motiv că ei nici n'au părăsit puterea politică deoarece e condusă, în continuare, de echipa a doua a activului de partid, care a detronat, prin forță, fosta echipă".

Și aceasta, pentru că, educați într-un anumit fel, nu-și pot schimba mentalitatea, deoarece, zice poetul sârb Milorad Ivanovici Pop: "Un comunist, după zeci de ani de sistem, nu poate deveni un democrat adevărat. Un comunist rămâne un co-

munist!" ("România liberă", 15 Ian. 1993).

Iar mai recent, dl Fernando Arabel, scriitor și poet, la conferința de presă care a avut loc la Casa de Cultură a Sindicatelor din Ploiești (30 Iunie 1995) a spus: "Dictatorii comunisti au murit, dar guvernele au rămas".

Ori, în aceste condiții, locatarul dela Cotroceni apelând la consens, nu a putut dobândi acceptul tuturor formațiunilor politice, ceea ce a condus, alături de alte împrejurări și situații, la o nu prea de învidiată apreciere a României din partea guvernelor europene și ale Statelor Unite ale Americii.

Este neîndoios, că față de situația economică, gravă în care se află țara, s'ar impune, cu necesitate, unirea tuturor forțelor politice, aceasta putând fi singura cale de prosperitate economică și stabilitate politică.

Ar trebui să fie date la o parte toate velleitățile personale sau de partid și CU TOTUL, umăr la umăr, UNITI, stăruitor, să contribuim la refacerea țării, cuprinși, cu sfîștenie, de îndemnul celor care s'au jertfit în Decembrie 1989, pentru țară, pentru Românie.

Consensul național, de atâtea ori trâmbițat dela Cotroceni, că, gravă în care, în măsura în care, metodele de lucru folosite de puterea executivă nu pot a înfrunți opoziția. Atâtea vreme cât membrii partidului ce se află la putere se opun oricărui demersuri ale parlamentarelor celorlalte formațiuni, propunerile acestora fiind respinse, schematic și cu metodă.

Și aceasta, pentru că, cei dintâi, sunt partizanii a tot ce se poate cuprinde în: "Și ce se poate... când TOTUL SE POATE".

EVENIMENT DE MARE ÎNSEMNĂTATE

—Denami HAIDER—

În zilele de 30 Iunie, 1 și 2 Iulie 1995, s'a desfășurat, la Iași, primul Congres Mondial al Refugiaților și Descendenților. Acestora din teritoriile românești ocupate de fosta Uniune Sovietică. Convocarea Congresului, având ca deviză "Ne cheamă pământul strămoșesc", s'a hotărât unanim la Conferința Națională a Refugiaților din 29-30 Octombrie 1994.

"Manifestarea - citez din program - are ca obiectiv reafirmarea drepturilor naționale românești, în baza dreptului istoric și a dreptului internațional, asupra teritoriilor ocupate de fosta Uniune Sovietică, iar ca scop, fundamentarea strategiilor privind reîntregirea teritoriilor și unitatea spirituală a tuturor Românilor".

A fost, totodată, și un Simpozion Științific Internațional, desfășurat, sub aceeași deviză, în următoarele cinci secțiuni: Drept internațional, Drept istoric, Legislație și protecție socială, Integrare economică, Integrare spirituală (religie, cultură, învățământ, știință).

Extrem de bine venit, chiar salutar, Primul Congres Mondial al Refugiaților s'a distins prin anvergură ca și

prin tinută aleasă, academică, prin acuratețea științifică și documentară a lucrărilor sale. El se va înscrie în istoria României ca un moment de vârf și de referință. Se cuvine să mai relevăm ca impactul său la Românii de pe stradă, nu numai la Iași, a fost de asemenea la cel mai înalt nivel de simțire patriotică.

Pe prima copertă a programului sunt înfățișate stemele județelor Storojinet, Cernăuți, Hotin, Soroca, Bălți, Orhei, Lăpușna, Tighina, Cahul, Ismail, Cetatea Albă, precum și stema Ținutului Hertza. Pe ultima copertă, este reproducă harta României Mari, cu toate cele 71 de județe, împărțite în 10 ținuturi (Timiș, Crișuri, Alba Iulia, Olt, Argeș, Mării, Dunărea, Nistru, Prut și Suceava).

Nu ne îndurăm să încheiem această succintă relatare înainte de a adresa o întrebare tulburătoare pentru alți refugiați, care sunt marginalizați: când se va întruni un congres mondial al tuturor refugiaților români, care să-i cuprindă și pe nefericiții din Cadrilater? Este bine să știe toți Românii, dar în primul rând orice guvernământ și om politic din

această țară, că nu se poate concepe o Românie reîntregită fără Cadrilater pentru că un întreg dezmembrat nu redevine întreg dacă, recuperându-și anumite părți pierdute, li lipsește o bucată cât de mică din corpul său inițial. Apelăm, prin urmare, la toți oamenii politici cu sentimente patriotice, la Consiliul Național al Reîntregirii și la toți Românii refugiați din Cadrilater, îndeosebi la cei din Exil (fiindcă aceștia dispun de mai mari posibilități materiale și de mobilizare) ca să ne reunim și noi, cei din județele Caliacra și Durostor (de asemenea pământ strămoșesc), la următorul Congres Mondial al Refugiaților din toate teritoriile românești pierdute în cursul celui de-al Doilea Război Mondial, din cauza politicii expansioniste și agresive a unor state vecine, dar și datorită lășăției guvernanților noștri trădători care n'au ordonat, în 1940, nici o rezistență armată.

Ne falsificăm singuri și în chipul cel mai monstruos istoria dacă vorbim de reîntregire fără să avem în vedere și recuperarea Cadrilaterului, de asemenea provincie istorică românească.

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGATURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

EXCLUSIV PRIN TEC

Cele mai bune prețuri pentru calatori către orice destinatie și servicii sunt GARANTATE

TORONTO - BUCUREȘTI

MONTRÉAL - BUCUREȘTI

VANCOUVER - BUCUREȘTI

CALGARY - BUCUREȘTI

București - Toronto sus 760

București - Montréal sus 760

TORONTO-FRANKFURT

TORONTO-LONDRA

TORONTO-AMSTERDAM

TORONTO-LOS ANGELES

TORONTO-NEW YORK

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:

* O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA

* ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII

* PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI

* CURIER SAPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)

* TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8

TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990

KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921

VANCOUVER - Tel: (604) 931-8600

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.

25lb-\$59.33

peste 25lb \$2.99Kg.

• Livrare la domiciliu în București și marile orașe

Instantanee

ACCELERARE PE O BICICLETĂ DE ANTRENAMENT

—Radu BADIU—

Prietenul meu dela bloc - măruntel, roșcovan vioi și agitat, anticomunist până'n unghie - mă întâmpină la revenirea mea dela țară cu întrebarea:

- Ce zici de Zămbilici? E supărat că merge prea încet privatizarea și că sunt disfuncții în aplicarea legii de accelerare a privatizării... Mari vicleni... Să nu zică nimeni că nu vor să rupă cu trecutul au elaborat o lege care nu s'a mai pomenit în lume: o lege de accelerare, când era necesar doar o lege adevărată de privatizare. Când îl văd pe suprahănitul Coșea, pe suficientul Văcăroiu, pe supravicleanul Adrian Năstase și pe agentul mascat al marxismului mondial făcându-se că asudă accelerând privatizarea am în față imaginea ficăruia dintre ei călare pe o bicicletă de antrenament, fixată la sol în șuruburi, într'o sală de sport, unde dai din picioare din ce în ce mai repede fără să te clințești din loc.

- Domnule, zic, ceva ceva au făcut: motiv pentru care mă tem că nu și-au pierdut simpatizanții. E posibil ca dela sloganul "nu ne vindem țara", (când țara era a lor - a comuniștilor), să treacă acum la cel al realizării "prin noi înșine". Când mândrul și emfaticul sef al statului a aruncat cele două noi găselnițe politice ca 38 la sută din produsul național provine acum din sectorul particular creat fără ajutor din afară, diferit de fosta RAC unde s'au pompat miliarde, (și aci a pronunțat de două ori cifra

miliardelor ca să intre bine în cap aparatului politic de foști activiști care preiau sloganul în țară), tocmai acest slogan l-a avut în vedere.

- Da, dar ce facem cu 62 la sută care - recunoaște astfel - a rămas tot la stat și în domeniul colhoznic? reia prietenul meu pocnind semnificativ din degete.

- Păi cum? că zice acum și de 80 la sută privatizare în agricultură iar în comerț ponderea o are sectorul particular.

- Taler cu două fețe. Pe le o parte le spune oral lui, - la întâlnirile de lucru din județe - s'o fie cu asociația mare, care este baza agriculturii moderne, (unde, se știe, omul numai zice că pământul e al lui, că are adevărata aceea, dar dirijarea o fac foștii, iar țaranului îi dă 30 la sută punându-l să plătească sâmbăna, muncile și pe deasupra și impozit. Iar despre sectorul particular aruncă mereu remarcă măriită că "particularii ăștia sunt la baza rețelilor din economie", întărându-i pe comuniști împotriva prietenilor și a sfântului spirit românesc de proprietate. Să fim serioși! Totul e cosmetizate venind dela practica lui "se fac ca fac" de ochii lumii. Știe o lume că totul se reduce la ceea ce a recunoscut odată - că totul e un joc de interese. Interesul lor este să păstreze cât mai mult proprietatea colectivă fiindcă numai așa mai pot avea

controlul asupra oamenilor de jos. Uitați-vă la Basarabia unde, nedesființându-se colhozurile, președinții de colhozuri, - în general Ruși sau Ucraineni - îi țin pe ai noștri, pe amărâșii noștri de țărani români basarabeni și bucovineni sub obrocul minciunii "Românilor legionari care i-au chinul" pe basarabeni când au ocupat teritoriul sub fascismul Antonescu. Așa și ăștia. Mor de ciudă că partidele politice din Opoziție nu fac nici un efort pentru a desmetici mintea țaranului român. Nici măcar PNȚCD-ul, care are această uriașă misiune istorică. Ei stau la București și se bat să mențină de la Convenția Democratică când acum se cere ca fiecare partid să se ducă jos, între oameni, la alegătorii săi și să le spună adevărul despre cei care s'au reinstalat la putere și mint de îngheață apele făcându-se că asudă în efortul de privatizare. Ce înseamnă privatizare fără măsurarea suprafețelor pe teren care vin fiecărui proprietar, în amplasamentele pe care le-au avut ei și pârâșii lor și fără certificatul de proprietate și dreptul de a face ce vrei tu cu adevărat, cu propriul tău pământ?

Mă uit la prietenul meu - om în pragul pensionării - măruntel, roșcovan, vioi și agitat, anticomunist până'n unghie, el ca, muncitor și mă cutremur neplăcut că nu-l aude nimeni cum nu-l aude nici pe mine, căci acest uriaș ziar românesc nu ajunge suficient în țară și lumea nu-l cunoaște.

OLTENISM

—Ionel RĂDULESCU—

• **BUSINESS CONSULTING...** La Centrul de Consultanță româno-americană în afaceri dela Universitatea din Craiova, Seminarul de servicii a clienților a debutat, între altele: dorințele și așteptările clienților, conceptul de păstrare a lor. Au conferențiat specialiști în business consulting dela Universitatea Statului Washington.

• **AS INTERNATIONAL SRL...** La Combinatul chimic Ișalnița-Craiova a început producția primei fabrici din industria chimică a României cu capital integral privat, cu dotări ultramoderne din Germania și ajutor din cadrul PHARE (35000 ECU) prin Fundația Centrul de Dezvoltare a Întreprinderilor Mici și Mijlocii Dolj. Fabrica este specializată în realizarea de produse poliuretane flexibile-bloc pentru industria producătoare de mobilă, având încheiate contracte cu societăți particulare de profil din țară.

• **AJUTOR DANEZ...** Doamna Hanne Jensbo - Președinta Uniunii Daneze a Clubului Soroptimist - cunoscând dotarea materială precară a rețelei școlilor cu profil special și normal din Craiova a acordat un important sprijin, donând două moderne cabinete stomatologice și numeroase grupuri sanitare, cu anexe respective.

• **DELICVENȚA JUVENILĂ...** Simpozionul organizat de Centrul de reeducare Craiova și Tribunalul Dolj a scos în evidență cauzele care conduc la explozia numărului de infractori minori: 1. scăderea drastică a nivelului de trai, sub pragul sărăciei; 2. nesiguranța zilei de mâine, cu spectrul pierderii locului de muncă și creșterea demențială a prețurilor la hrană, lumină, căldură, transport; 3. filmele cu acte de violență, crime, perversiuni sexuale etc.; 4. lipsa de interes a Statului în educație, instruirea și ocrotirea acestor minori abandonai de familie, școală și societate.

• **"COBIA"...** Ca în loți anii, cea mai mare fabrică din Oltenia, cea dela Cobia, livrează prin Romsilva unei firme italiene circa 20.000 de exemplare. Fazaneria recoltează zilnic în jur de 800 de ouă și are o matcă de 300 fazani la 1.800 fazanșe. Dispune de cinci incubatoare moderne care cuprind 5.000 de ouă pentru 24 de zile, până la eclozare.

• **C.A.R.P....** Casa de Ajutor a Pensionarilor din Craiova are aproape 26.000 de membri și un fond social de 350 milioane lei. Consiliul de Administrație a stabilit, în urma multor solicitări, că salariații pot deveni și înainte de pensionare, membri cu drepturi depline, la împlinirea vârstei de 30 ani (femei și bărbați). Membri CARP Craiova au împrumutat în ultimele trei luni 124 milioane lei, ca să poată supraviețui în scumpetea actuală. Cota împrumuturilor este de 150.000 lei, rambursabile în 18 rate lunare și cu o dobândă minimă de 10% pe an. Pensionarilor CARP li se asigură consultații gratuite prin cabinetele proprii de cardiologie, reumatologie, oftalmologie și stomatologie.

• **PROBLEME EDILITARE...** Grupul american de specialiști, condus de Domnul Paul Hendricks, care s'a documentat la Craiova în privința aspectelor cheie ale infrastructurii a evidențiat, între altele, faptul că structura tehnico-edilitară existentă nu face față necesităților cuvenite populației. Dacă nu se vor îmbunătăți infrastructura și serviciile tehnico-edilitare, vor fi afectate creșterea și dezvoltarea economică a orașului. Problema alimentării cu apă, instalațiile de canalizare și evacuare a deșeurilor solide, ca și sistemele de instalații de termoficare sunt prioritare. Cu ajutorul unor credite externe nerambursabile și cu un efort suplimentar de asistență tehnică, reducându-se ineficiența, risipa și gospodărirea mai bine resursele existente, Primăria Craiovei poate și trebuie să asigure locuitorilor ei servicii urbane pe măsura uriașelor taxe și impozite pe care le percepe.

• **ANFURT...** Corpul gardienilor Publici din Dolj a încheiat un contract de colaborare cu firma italiană ANFURT din Mantova, specializată în sistemul de siguranță. Disperceratul ANFURT ultra-modern al gardienilor publici centralizează evenimentele de antiefracție, antiincendiu și antiterorism, pe bază de telecomandă, cu stație bidirecțională. Simulările efectuate au fost concludente și de maximă operativitate. Din păcate însă, printre gardienii publici ai Craiovei au pătruns și mulți tineri cu comportări huliganice, manifestări ireponsabile sau pe mână cu borfașii.

LECȚIA BOSNIEI ȘI ROMÂNIA

—Radu DUNĂREANU—

Decenii în rând propaganda comunistă a mănșii imagină Mișcării Legionare cu falsa acuzație cum că legionarii erau cu predilecție șovini și că au persecutat minoritățile din România căutând să transforme țara într'un pământ exclusiv al Românilor.

Niciodată această stupiditate nu a fost sprijinită de nici o dovadă istorică irefutabilă.

Intrucât problema minorității maghiare nu putea fi pusă în spatele legionarilor deoarece evidențele recente arătau că de fapt România fusese acia care suferiseră cel mai mult în timpul ocupației medievale Austro-Ungare, dar și mai recent după oferirea de către Hitler a Nordului Transilvaniei lui Horthy, când pentru prima dată în istoria noastră și așa înășterată am avut spectacolul tragic a ceea ce azi se cheamă în Bosnia "curățenie națională" - ethnic cleansing.

Memoria este destul de recentă și dovezile ușor de găsit ca să nu se poată nega segregarea contra Românilor în teritoriul temporal ocupat și aruncarea lor forțată peste graniță în Sudul Transilvaniei rămasă sub controlul firesc național.

Niciodată nu s'au discutat aspectele acestea de către istoriografia comunistă și mai ales fostul guvern de ocupație comunist nu a

cerut despăgubiri pentru cei care fuseseră evacuați cu forța din casele lor și uneori chiar uciși. S'a încercat, dar fără succes, să se impute Legionarilor o încercare de răzbunare contra Ungurilor căci fuseseră ceva atrocități contra noastră, dar alai a fost, doar o încercare, deoarece Legionarii, în majoritatea lor, după război, erau deja în închisori din timpul lui Antonescu sau refugiați peste hotare unde, unii erau în lagăre, tinuți de Hitler.

Intrucât noul guvern instalat de Ruși era format în marea majoritate de elemente de import de tipul Ana Pauker, Teohary, perechea Iosif și Liuba Chișinevski, Roller, Nikolski și multe altele nume cu o ciudată rezonanță "germanică" s'a procedat pe linia minime rezistențe, aceea că Legionarii au fost autorii unor crime naționale contra Evreilor.

De aici până la gogorița cu cei patru sute de mii de Evrei "disapăruți" de pe teritoriul țării nu a fost decât un pas, iar acest pas a fost făcut tot contra Legionarilor, deși ei nu erau la putere la presunția dată când această "eliminarea națională" avusesse loc.

După fuga lui Ion Pacepa și publicarea cărții lui "Orienturi Rosii", propaganda antilegionară a slăbit considerabil, dovădindu-se în mod peremp-

toriu că această propagandă a fost condusă pe baza unor documente falsificate din ordinul peccerului vândut unor interese străine anti-naționale.

(Cu cinci ani înainte de apariția cărții lui Pacepa, am publicat în revista "Carpați" din Madrid un amplu eseu despre falsificarea documentelor contra Legionarilor și acum sunt fericit că istoria mi-a dat dreptate).

Tot "istorici RRRRromâni" ca Roller au falsificat și adevărul legat de încercarea de lovitură comunistă dela Tatar Bunar din Basarabia unde, sub instigația aceleiași minorități tolerante și protejate, s'a încercat ruperea unei părți din trupul țării. Și atunci băștinășii români, locuitorii de milenii ai acelor meleaguri, au fost forțați să-și părăsească vetrele lor pentru a-și salva viața.

Toate filialele Comintern din diferite țări au încercat să pună o spoială de față națională partidului respectiv. După căderea totală a acestui colos cu picioare de lut, chiar și debilitatele democrații apăsene pot să vadă clar că cea mai șovină și discriminatorie politică din istorie a fost creată și dusă de către comunism.

Dacă în decursul deceniilor au refuzat să vadă crimele naționale făcute de Stalin și de politica creată de el sau de alți "conducători iubiți", rezultatele șovinismului comunist se arată

mului comunist se arată acum în toată hidosenia. Aparențele de "fraternitate" au căzut ca o mască ieftină iar ura crește între naționalități ca urmare a politicii perfide comuniste de *divide et impera* a ieșit la iveală o violență nemăimintă.

Exemplul edificator îl constituie fosta Iugoslavie cu tragedia cea mai mare în Bosnia-Herțegovina unde atrocitățile sunt de nedescris.

Nu e intenția noastră să discutăm cauzele istorice ale acestui război ciudat și murdar. Care război e "curat" la urma urmelor?

Ceea ce vreau să arăt aici este faptul că din exemplul Bosniei și României are de învățat o lecție folositoare, aceea că Legionarii au fost și nu sunt șovini și că peccere, a sădit semințele urite ale urei naționale.

Nici unul din literatura legionară nu se menționează eliminarea fizică a minorităților de pe teritoriul românesc, ba mai mult chiar, în timpul guvernării militare a mult huliștilui și recent "realității" Antonescu, guvernarea asimilată în mod greșit cu una fascistă și fals numită "legionară" o anumită minoritate tolerată de secole a fost protejată și a ieșit intactă după război, iar drept recompensă au lucrat pentru desnaționalizarea țării și mai întâi pentru uciderea lui Antonescu, acuzat ilegal de

"crime de război și împotriva umanității".

Am rememorat aceste fapte bine știute din recenta istorie văzând că pe piața ideologică din România se vântură un fel de naționalism ieftin care frizează mai mult șovinismul și care e mascat sub nume naționale sfârșitoare vehiculate de cei care până mai ieri erau adepții și slujbașii fideli ai internaționalismului proletar.

Acești foști vătășii ai ocupantului nu sunt fericiți dacă națiunea română "greșează" în armonie cu ceilalți locuitori ai acestui pământ. Și atunci încearcă să creeze discordie în special cu minoritatea maghiară, singura semnificativă la ora actuală, deoarece Germanii au cam plecat în majoritate, iar ceilalți sunt foarte puțini și - cu excepția unui grup - în trecut nu au creat tulburări politice/naționale.

Incitarea la șovinism atât din partea Românilor cât și din partea Maghiarilor, care au avut și ei contribuția lor la faurirea socialismului minorităților, nu ar duce decât la un conflict care ar putea fi la fel de dureros ca și cel din Bosnia.

Și Ungurii dar și Românii au avut de îndurat același comunism; și ei au dat cota lor de victime ale închisorilor. Mă întreb ce rost ar avea acum să aducem în discuție vinovăția strămo-

șilor lor unguri care au tras pe roată pe Horia sau pe cei care au făcut ethnic cleansing în perioada ocupației horthiste? Pe de altă parte ce profit ar avea Ungurii de azi să înceapă o nouă propagandă deșănțată legată de "Ungaria Milenară" din care, în capetele infierbântate ale unora din ei, Transilvania ar facea parte?

Atât noi cât și ei avem de eradicat urmele murdare lăsate de comunism, de reconstruit o viață demnă de secolul 20, ca să trăim în armonie politică și socială într'un stat unitar, democratic și prosper. Iar limbile materne ale diferitelor naționalități pot fi vorbite și învățate particular în pace în sânul comunităților respective, împreună cu practicarea religiilor specifice ale acestor minorități.

România să învețe din exemplul pozitiv al unor țări civilizate și cu experiență în domeniul minorităților ca Elveția, Canada, Belgia etc. și să nu cadă în capcana unui șovinism ranchiunos, violent cu rezultate imprevizibile cum se întâmplă acum în Bosnia.

Este timpul ca istoricii tineri să arate adevărul curat și anume acela că șovinismul și ura de rasă nu sunt specifice Mișcării Legionare, creștină prin excelență ci comunismului, ale cărui roade se văd acum, în sânge-Bosnia.

Vreme trece, vreme vine !...

... "Toate-s vechi și nouă toate / Ce e rău și ce e bine / Tu te ntreabă și socoate"
(Mihai Eminescu, *Glosa*, 1883).

-II-

Titus BĂRBULESCU

Trebuie precizat că "de nevoie", siliți de evenimentele istoriei - unii spun, gândind lenes... de "forța destinului orb și surd" (pentru ce, aliori, "destinul" vede, cântă, ca în Verdi, face dreptate?...) - au primit Românii pe "oaspeții" (!) veniți călare și cu tunuri: la atac, ural peste românime și românitatea ei culturală. Cu gând s'o primească... De-acum o jumătate de secol (1940 - 1945) și până mai deunăzi, în anii 1989 - 1990, a ocupat Uniunea Sovietică, de "religie" pan-comunistă, România întregită cu toate țările românești. A desmembrat-o teritorial, alienat-o spiri-

tual, prădat-o. I-a ucis capetele gânditoare și creatoare de valori umaniste și idei inspirate din ființa spirituală, tolerantă și îndelung răbdătoare a "Ideii latine" (de substanță romanică, trecută și petrecută prin patima slavo-bizantină), împământinită din moștrămoși sub numele de "Virtus Romana" în Firea armonioasă și Limba (= darul firii) a omului român de "aristocrație rurală": țărani "moșneni, răzeși, nobilași" - cu carte sau fără, "școliști" la strung, la strunga de oi, la moară, la seceară, la "tăiat lemnul, piatra", la "bătut hora, cântându-și dorul"..., "boeri de țară", cavaleri-soldăți în războaie, martiri anonimi, zvârliti în groapa comună a prizonierilor, în vreme de teroare a istoriei. A durat jumătate de secol masacrul elitei gânditoare și creatoare de cultură și faptă memorială românească printre - nu peste - națiunile și culturile vecine, sau îndepărtate din Europa. Ideea latină a fost și va fi, poate! mâine, din nou în convergență - nu în conflict - cu Ideea europeană, căci nu există în dicționar român, sau străin, cuvântul "pan-românism", nici "ortodoxia pan-românească". N'au năvălit Românii - fie ortodocși, fie uniți cu Roma (acestea sunt

cele două biserici "naționale" și pământene de limbă română și rit bizantin), fie de "creștinătate", adică Român de "omenie", de orice religie monoteistă o fi el! - peste imperiile vecine. Din contra: când pan-germanismul imperialist cu spirit pre-creștin, cu voință de putere păgână, când pan-slavismul "ortodoxist" cu spada, când, ieri, pan-comunismul leninist - marxist (adică Rusia asiatică, vizând întâi Moscova... apoi Berlin, Paris, Roma "latină", Mediteranal...) - toate aceste "panisme", adică "roiri" umane/inumane, au trecut peste românită și "românitatea ei culturală", în cursul acestui secol XX. Ultima, din păcate, a fost roi de viespi, o viespărie otrăvitoare a "Ideii latine" deschisă spre Ideea europeană; dizolvantă a spiritului de "ecumenicitate națională", sin-teza etico-religioasă a Românilor de munte - vale-șes (implicit "Românul de baltă", acesta e fiul risipilor al culturii și civilizației românești...) din exilul interior ori exterior al etnosului românesc. Începu destrămarea acestei "sin-teze etico-religioase a românității" în anii 1938-1940: de ruptură a Istoriei Românilor. De atunci și până mai deunăzi, vreme de o jumătate de secol, a fost asasinată "Intelligenția" română, dintre cele două războaie mondiale, formată bipolar în voința ei de împlinire a idealului cultural, pe un dublu postulat:

(1) **național**, conform structurii unitare și conservatoare în discursul vorbit al limbii române pe tot întinsul pământului românesc, animat de "sufărare" ei caldă, etico-religioasă;

(2) **european**, vizând libertatea de creație și de difuziune a valorilor culturale în lumea liberă europeană "dela Nistru la Atlantic" - din Bosfor la Baltica" -... Ziceau Românii atunci, apărând oarecum liric, subiectiv, "limesul" latinității orientale pe care, altădată, nu l-au cruțat - nici sterilizat cultural, din contra unei arat și fertilizant - "năvălirile barbare" venite din Estul și Nordul Europei. (Ideea latină dela Roma vine, originar; apoi prin Bizanț; însă, în cursul epocii moderne și contemporane, Ideea latină a intrat în "catharsis", frământându-se spiritual cu Parisul cosmopolit și asimilator de culturi și idei migratoare din toată

lumea cuvântătoare - pe latinește și pe ne-latinește - a Europei: Nord - Sud și Vest - Est, aceasta până la Uralii...)

Totuși, din cauza Ideii latine (impământinată în România întregită, grație practicii religioase și Sfinției predații în limba română, la ortodocși cât și la uniți) a fost ucisă sălbatic elita românească timp de o jumătate de secol de ocupație sovietică. Astăzi, problematica românească stă pe Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, înstrăinate lingvistic și religioasă în Ucraina; pe Cariliterul, cedat lingvistic și religios Bulgariei. În sfârșit, pe plan intern, spiritual românesc se continuă "crima de stat comunist" contra Ideii latine, în speță contra Bisericii unite, de limbă română și rit bizantin, sau greco-catolic, cum se spune. I se refuză restituirea patrimoniului cultural și spiritual, "Biserica unită cu Roma" stă la ușă, nu poate intra decât "condițional" (condițiile sunt puse de "frații creștini - ortodocși din Biserica - soră", care n'a fost suprimată, sălbatic, acum 50 de ani, de statul ateu, comunist...) în Sfintele lăcașuri de rugăciune și memorie ale sacralității neamului românesc! E născută, crescută din jertfa martirilor pentru limba română - care, evident, dela Roma ne vinel și credința în Dumnezeu. Amândouă, împreună unite, cu dragoste pentru aproapele om, ca tine, ca mine, au încheat națiunea română. (Cardinalul Iuliu Hossu, atunci episcop-mitropolit al Românilor din Ardealul de Nord, ocupat de Unguri (1940-1944) a fost scutit de autoritatea ecleziastică în inspecție la Mitropolia unită din Gherla - Cluj, pentru că vorbea românește - nu maghiara - în Biserica lui unită cu Roma!

Sub domnia comunistă, cu "religie de stat" leninist-marxistă, toate înaltele fețe bisericești ale Bisericii unite, împreună cu poporul de credincioși, au fost "scutite din biserică", adică gonite, martirizate, ucise - pentru că vorbeau românește și se rugau Sfinților Petru și Pavel la Roma, nu la Moscova! cerându-le îndurare și mântuire pentru neamul românesc, ocupat de barbari, căzuți în barbare.

Zicea Petre TUȚEA, în momentul 1991, în ajunul morții - după ce a petrecut

la pușcărie și prin diferite "gulaguri" ani nenumărați, grei de rod și învățători, dăruită în jurul lui, cui? cavalierilor - țărani, boeri, de-țară, cărturari, filosofi ai culturii, istoriei, religiei neamului românesc, scriitori, luptători ageri la minte - toți ca el: întemnițați și prizonieri pentru a fi fost "nesupuși" destinului venit călare și prostește peste firea Românilor - din stepe "Țărilor tărești" peste Valul "romanic-bizantin" gândit și clădit românește... "Părintele Staniloae este anti-catolic, mă socoale cel mai autentic gânditor ortodox... Eu sunt ortodox, dar nu anti-catolic! Pot Rusna-cii, pot Germanii lutherani să spună că nu acceptă primatul papal, primus inter pares! Dar eu nu sunt nici unul, nici altul - eu sunt Român, de ce să nu-l accept eu, când certificatul meu de naștere e pe Columa lui Traian?!... Nu cred în destin. Nu i-am întâlnit suflul ne-divin, ci numai fapta, tulburându-mi existența și a neamului românesc. Nu apare necesar destinul în viața mea - ci un fel de zigzag supărător pentru orice om care are conștiința marginizării lui, de om supus istoriei... Omul - nu orice om - e nesupuș destinului. Caută perfecțiunea... Am lăsat o cerere la Uniunea Scriitorilor să fiu înmormântat la Blaj, în mica Romă a lui Eminescu..." (România Liberă, din 7.8.12.1991. (Fragmente din interviuri nepublicate).

Tu te ntreabă și socoate!... socoate, mai ales că Basarabia a fost răpită - în trecut și astăzi - când de "ortodocșii slavomani", cuceritori în numele Sfinței Cruci! când, în vremea noastră, de Utopia Republicilor Socialiste Sovietice, inumană "religie" iconoclastă și prădătoare de bunul și avutul cultural al vecinului! (S'a grăbit J.P. Sartre când, supărat pe burgheziul lui, civil și civilizați, a scris: Comunismul este un nou umanism?...). Că, Transilvania, nucleu etnogenetic al neamului românesc, a păstrat și fructificat cultural, Ideea latină, sfîșind-o - nu ungurește, sau nemțește, cum zicea prostimea! căci și vecinii noștri se pot reclama, în religie, de Ideea latină - ci românește, omeneste. Ca o "Rugăciune a pământului", de Brâncuși, exprimând plastic, suflarea murmurată a pământului românesc. Ca o "Mamă a îndurării", de Eminescu.

LA MOARTEA LUI EMIL CIORAN

— Andrei-Iustin HOSSU —

În primăvara 1974, citeam integral cărțile scrise în românește de Cioran, până în 1940. Mă răcolit îndeezebi *Schimbarul la față a României*. Am intuit instantaneu că este o capodoperă de gândire politică, comparabilă în cultura română doar cu *Opera Politică* a lui Eminescu (citită de mine în toamna 1972) și cu *Pentru Legionarii* de Corneliu Codreanu (citită de mine în toamna 1972). Încă atunci, în 1974, am avut credința că, dacă Emil Cioran murea subit sau se sinucidea imediat după apariția cărții sale care îl exprima total, în 1936 la 25 de ani, el ar fi fost mult mai mare om decât că a ajuns celebritate în Franța și în Lumea Liberă Occidentală. Aceiași credință o am și acum, în 1995, după moartea în fapt a lui Cioran la 84 de ani, departe de țara natală, pe pământul larg-primitor al Franței.

Împărtășindu-i tulburarea iscată de *Schimbarul la Față a României* a lui Cioran, marele său prieten și marele meu magistru Petre Tuțea mi-a mărturisit: "E o carte genială, domnule! Să fii gânditor politic la o vârstă așa de tânără, după 20 de ani câți avea Cioran, așa ceva numai Eminescu, care e geniu, a fost!" După apariția cărții, Dragoș Protopopescu a afirmat: "Cioran este un nou Eminescu literar-filosofic".

Dar mândria lui Cioran era scrisoarea primită dela Codreanu, Capitanul Legiunii. Știi ce i-a scris? I-a scris atât: "Domnule Cioran, cum puteți Dumnezeu voastră să criticați poporul român în strălucita Dvs. carte, când poporul român a născut o personalitate ca Dvs.?" Grozavă scrisoarea lui Codreanu, nu? Era atât de fericit Emil, încât mergea zilnic prin toate cafenelele literare bucureștene și arăta scrisoarea lui Codreanu, laudându-se că îl aprecia absolut Capitanul.

Codreanu l-a înțeles perfect pe Cioran: adică, nu numai Eminescu, Iorga și Părvan sunt mari Români fiindcă omagiază poporul român ci și Caragiale și Cioran sunt mari Români fiindcă critică defectele Românilor. Eu, ca prieten al lui Emil, am fost pus, în închisoare la Aiud în 1958, să mă lepăd de el, pentru ce scrisese Cioran la Paris în *Tentația d'existenței*. Și blaga a fost închis de comuniști, și l-a criticat. Eu, în închisoare, am refuzat. Le-am spus comunistilor la anchetă: "Domnilor, Aristotel are o vorbă: *Amicus Socrate, amicus Plato, sed magis amica Veritas* (Mi-e prieten Socrate, mi-e prieten Platon, dar mai mare prieten mi-e Adevărul). Aici nu sunt de acord cu Aristotel. Pentru mine Prietenia e mai presus decât Adevărul. Emil Cioran mi-e prieten. Dvs. imi cereți să îl critic, să îl injur, să mă lepăd de el. Dacă nu mor aici în închisoare, eu vreau să ies de aici ca un om, în două picioare, și nu ca un doborât, în patru labe. Și dvs., domnilor, nu vă dați seama în ce situație de răsună puneați eu, pușcăria la Aiud în România, să îl injur aici în închisoare pe Cioran, în vreme ce el, mare scriitor și gânditor la Paris în Franța, mă laudă pe mine, un prăpădit de pușcăria la Aiud, în toate saloanele literare și

intelectuale pariziene? Le-am spus că Cioran este filosof, că eu nu mă pricep la filosofie și nu înțeleg ce vrea să zică în cartea lui, că eu sunt doctor în Drept și economist. Și m'au lăsat în pace".

Marii profeți ai românescului, Eminescu, Codreanu și Cioran se înrudeau spiritual. Români curaji și cinștiți sufla, tustrei și-au iubit Neamul, de aceea au blestat fanatismul, balcanismul, politicianismul, murdăria morală a vieții politice românești și a societății românești. Geniu creator, Eminescu a definit sensul spiritual al Neamului Românesc și al Statului Român prin imperativul: "Trebuie să fim un stat de cultură la gurile Dunării". Vizionar naționalist și mistic-creștin, Codreanu a pus Legiunea în slujba Neamului și Neamul în slujba lui Dumnezeu, profetind învierea Neamului Românesc întru Mântuitorul Iisus Christos. Revoltat mistic, metafizic, istoric și politic, Cioran refuză întreaga istorie a României de până la el ("Iubesc trecutul României cu o ură mare") și visează sublim-shakespearean: "Visez o Românie cu destinul Franței și populația Chinei". Tipuri superioare de umanitate, Eminescu, Codreanu și Cioran au refuzat relativul istoric și politic al României și au gândit România în absolutul ei intemporal, divin. De aceea, spiritul lor a fost chinuit pe problema mântuirii, transfigurării, epifaniei, schimbării la față a României.

Martir al Spiritului, Eminescu a murit la 39 de ani.

Asasinat mișelește, Codreanu a murit la 39 de ani.

Mort subit sau sinucis după apariția capodoperei sale, la 25 de ani, Cioran ar fi încununat sublimul triumvirat vizionar românesc: Eminescu Lucașul - Codreanu Arhanghelul - Cioran Apocalipticul. N'a fost să fie... vorba prietenului său Constantin Noica.

Odată cu Cioran moare ultimul filosof nietzschean al nietzscheanismului-blestematului, satanicului, Anti-Christicului și Anti-Spiritului - secol douăzeci.

Dumnezeu să-l ierte, din prea-plinul misericordiei Lui, pe nefericitul om, creștin și Român Emil Cioran!

Post Scriptum: Vineri, 16 Iunie 1995, întâlnindu-l pe stradă pe Dl. Mihai Georgia, nepotul prin alianță al filosofului născut în Rășinari-Sibiu, îmi spuneam: "Dacă Cioran murea tânăr, după ce a scris *Schimbarul la Față a României*, era mult mai mare om decât așa, că e glorios în Franța. Aceasta o voi scrie după moartea lui". "Teribilism" - a zis Dl. Georgia. "Astăzi credința, viziunea mea despre Cioran" - i am răspuns eu.

Luni seara, 19 Iunie 1995, fiind în vizită la rude, le-am spus gândul meu (suspensiv) despre Cioran.

Marti, 20 Iunie 1995, la TVR, la actualitățile dela ora 14.00, se anunța moartea lui Emil Cioran (petrecută luni).

Teribilă coincidență între gândul meu și destinul lui!

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului...

Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anticomunistă.

DEZLOGOSIZAREA FIINȚEI UMANE CA IZGONIRE A OMULUI DIN FIINȚIALUL TEANDRIC

(Camilian Demetrescu, "Marea absență. Criza culturii spirituale", revista "Litterae", Mai-Iunie 1995, Toronto, editor Eugen Giurgiu)

Dumitru ICHIM

Există un paralelism perfect între linia grafică a lui Camilian Demetrescu, ca artist și pictor și cea a eseistului ca scriitor. Ca și Chesterton, pentru Camilian Demetrescu, o cardiogramă a omului viu trebuie să aibă ascuțiturile ghimpului din coroana de spini care să revină ca un leit-motiv.

Fiind vorba de o problemă vitală, între viață și moarte, linia artistului, ca și cuvântul eseistului, devin cardiogramice. Mereu ghimpele. Cel al coroaiei de spini. Dacă acesta ar începe să se toacească, să se rotunjească și linia vitală își începe lăntelele *ocoliguri* ale unghiului ascuțit al omului viu, începe un S.O.S. Voluminoasă "The New Columbia Encyclopedia" (p.2566) afirmă că aceste litere nu se referă la nici un cuvânt prescurtat, ci au fost alese din comoditatea alfabetului morse. Și totuși în conștiința mea și ca am citit undeva că S.O.S. ar putea fi prescurtarea lui "Save our souls". Greșesc?

Înima este simbolic centrul vieții. Funcția creierului e de a ne conduce spre tainele inimii. Medical, e o interferență între creier și inimă. Creierul culege toate darurile ce pot fi aduse inimii, vieții umane iar aceasta, repetând pașii Creatorului, îi înalță potirul inimii roșind ca transfigurare a vieții spre Viață: "Ale Tale dintru ale Tale, Ție aducem de toate și pentru toate."

Și nu putem să ne oprim numai la *creier* și *inimă* ca reprezentând omul. Toate măruntașele omului poartă semnătura unui "meaning". Chiar banalitatea rinichilor, care sunt și participă în taina ontologică baptismală. Ne purifică.

Pe lângă *creier* și *inimă* omul are și plămâni prin care să *sufle* și să *răsufle*, din punct de vedere medical, cum le dictează creierul și inima. Pentru ca omul să fie viu trebuie să *sufle*. Să aibă suflul. În acest context am depășit biologicul ce stă sub semnul lui Thanatos și am ajuns la *anastasis*, adică a sta într-o perpetuă învingere a lui Thanatos ca "ana + stasis".

Spre deosebire de suflarea biologică a animalului, omul *sufle* și *răsufle* prin cuvânt. În acest sens se vorbește în Geneză despre Creator, că după ce l-a făcut pe om "a suflat în fața lui suflare de viață și s'a făcut omul ființă vie." Aceasta afirmă în mod convingător că biologicul uman este implicat într-un binom teandric, iar această legătură se face prin *cuvânt*. Ceea ce pare tautologic - ființă vie - e doar o accentuare a darului făcut omului printr-o creare specială, prin dăruirea cuvântului de a fi nu numai *ființă*, ci *ființă vie* în sensul ontologic, de "chip și asemănare" cu Dumnezeu-Cuvântul.

De fapt, dacă suntem atenți la textul biblic, cu toată rigoarea monoteismului ebraic, găsim prima mențiune treimică făcută atunci când este vorba de crearea omului. Cu cine vorbește Dumnezeu-Tatăl folosind pluralul: "Să facem om după chipul și asemănarea Noastră"? Omul este zidit într-un mod treimic. Dumnezeu-Tatăl crează prin om arhetipul lui Dumnezeu-Cuvântul, Dumnezeu-Cuvântul îi dă omului *suflarea de viață* ca ființă, dar pentru a fi *ființă vie*, ca perihoreză a celor trei persoane, dar nu trei Dumnezei, invită pe Dumnezeu-Spiritul Sacru care este "dătător de viață", "spiritul Adevărului" și Paraclet.

Crearea omului este o "hirotonie" a lui prin *punerea mâinilor* de a-l modela din țărână, este o *botezare* a lui întru numele Cuvântului și este o consacrare a lui ca "templu al Duhului Sfânt", adică omul creat în "chipul și asemănarea" Cuvântului, fiind *cuvânt* roștit de Dumnezeu devine Logosul un "templu al Spiritului Sfânt".

Întrarea Spiritului în istorie ca "Împărat ceresc" are loc prin actul rusalin, comparat de istoricul și pictorul Luca-Evanghelistul ca "o suflare de vânt".

Deci să revenim la Camilian Demetrescu și cardiogramele lui despre *marea absență* și criza culturii spirituale.

Limba română fiind o limbă a unui neam creștin, originea neamului ca plămădire a lui de etnogeneză coincidând cu creștinarea lui, e un document al ființialității noastre românești, singura care are dreptul de tribunal să se pronunțe ce înseamnă "spiritualitate" românească.

Spiritualitatea este "suflarea" rusalină a unui neam. Apelativul de *către toată suflarea românească* se referă la apărtașă spiritualității pecetluită în fiecare Român ca *suflare*. Ca anabasis purcede spre taina

rusalină a Spiritului-Paraclet și că nu este loc de nici o nuanță materialistă e între-barea: Prin ce e deosebită *suflarea românească* de *suflarea* biologică pe care o găsim nu numai la oameni ci și la animale? Ultima se referă la trup pământesc, dar prima, fără nici un echivoc, se referă la om. Omul-cuvânt. Omul-persoană. Omul-cuvânt-persoană în relație directă cu Cuvântul.

Și iarăși apelăm la subtilitățile de argument ale limbii române, pe care Blaga, la întrebarea unui prieten apropiat de ce nu-și traduce sau scrie opera filosofică într-o limbă de circulație mondială, îi răspundea că limba română va deveni limba de studiu a filosofilor. O spiritualitate care nu are *suflare* poate pretinde că e trup. Dar un trup mort. Cadavru. Impresionabil în luxul de panegirice filosofice descriind până unde poate ajunge omul. Dar lux de sicriu. De modă. Cerșetorul, ce așteaptă pomana, nu și-ar vinde traista pe toate filosofiele despre respectivul laudat în schimbul *sufării*. Filosofa lui e simplă, dar exprimată într-o logică de diamant. Dacă nu suflă e mort.

În limba română *suflarea* este legată de Cuvânt și de Spiritul Sfânt din care derivă "spiritualitatea". Finețea limbii noastre ne oferă două cuvinte extreme și contradictorii sublinierii *spiritualității* ca *suflare*: "ră + suflat" și "în + suflat".

În dicționarul limbii române adjectivul *răsuflet* este explicat numai ca referință la băuturile alcoolice și acidulate care și-au pierdut țaria, gustul, prin faptul că vasul nu a fost bine închis. A doua explicație figurată e cea de ceva învechit, banal. Dar în Moldova copilăriei mele era și al treilea sens - om *răsuflet*. E vorba de o translație alegorică. E omul care nu are "dop" la gură. Neavând "dop", pe de o parte nu poate păstra nici un secret care i s'a încredințat de cineva prin cuvânt, pe de altă parte cuvântul lui nu are nici o *țarie* nici ca omenie, prin degradarea cuvântului, și nici măcar ca "al + kohl".

Dacă omul *răsuflet* subliniază, prin absență, ce nu este spiritualitatea, cel de-al doilea termen de "în + suflat" accentuează, prin prezența spiritului, spiritualitatea. Continuând parabola metaforică a "ră + suflatului" (în sensul regionalismului moldav) putem ajunge la o "spiritualitate" românească, la "subtilul lucru" (al + kohl) căruia nu-i putem găsi greutatea cuvântului.

Pe de altă parte cel "în + suflat" exprimă abisul interior al lui "în" din "suflare". Cuvântul lui este în Spirit ca purcedere a rostire către noi. Fiind cuvânt *insuflat* înseamnă că este cuvânt *inspirat* (în + spirare), o *răsufare* din Spirit. A deveni prunc care te hrănești din sânul lui Dumnezeu sugând (în + spirare) cu buzele spiritului tau din Spiritul-Penvenma.

Om - suflare - suflut - in + suflare - Spirit - spiritualitate - om - ecce Homo!

Tot în contextul de arheologie al "sufării" ca "suflut" omul *pune suflut la cea*, e *sufletist*, cum spuneam, pe vremea studenției, vorbește din *suflet*, din tot *sufletul*, din *adâncul sufletului*.

Materialiștii, o sectă a religiei și filosofiei, vor să le răpună pe amândouă. Ei vorbesc și de *spirit* și de *spiritualitate*. Dar nu despre *suflare*. Nu în relație cu ea. Ergo, e tot materie. Despersonalizată. În acest context materia care ar vrea să-și acapere și cele două substantive caracteristice *persoanei umane* trebuie să accepte și pe al treilea al *sufării*. Dacă acesta este redus la "subtilul lucru" prin care Arabii tălmăceau pe "al + kohl" ca un ceva *material ce scapă*, dar totuși poate fi urmărit și prins tot pe tărâmul materiei, înseamnă că Marx nu s'a gândit la bumerang. El spune că religia este un opium pentru popor. Dar la rândul lui a întemeiat o religie a materiei. Nimic nou. Păgânii o practicau cu mii de ani înaintea lui. Dar noul păgânism venea cu un *materialism filosofic și științific*. Și bumerangul cu opium (al + kohl) s'a reîntors asupra țistelului utopic format din cărți de joc. "Subtilul lucru" furat dela Hegel a ajuns la același rezultat pentru amândoi: un avorton căruia negându-i-se "suflarea" i s'a creat un adevărat altar de cimitire internațională la propriu și la figurat, păgâna religie a materiei care a încercat să oprească și să nege "suflarea" divină a omului ca "suflut".

În contextul de arheologie al "sufării", "suflut", toate filoanele limbii de aur ce o

vorbim vin cu argumentele de veacuri. Omul pune *suflet* la cea, vorbește cuiva din *suflet*, încearcă să-l convingă din tot *sufletul*, sau din *adâncul sufletului*, el poate fi om cu *suflet*, sau fără, poate fi un *suflet* mare, poate să prindă *suflet*, poate să aibă ceva pe *suflet*, poate să-și încarce *sufletul*, poate să-i scoată cuiva *sufletul*, poate să fie om de *suflet*, poate să nu aibă pe cineva la *suflet*, poate fi cu *sufletul* la buze, poate a-și căuta de *sufletul* lui sau de *sufletul* altuia, poate lua *sufletul* cuiva, să fie de *sufletul* cuiva, a i se rupe *sufletul*, a merge la *suflet*, a-și trage *sufletul*, a-și lua *sufletul*, a lua de *suflet*, a da de *suflet* și așa mai departe.

Când cineva se "în + sufletește" înseamnă că este "în + spirat" și-și apere cuvântul. Că are un *cuvânt* de spus. Ceva care îl reprezintă ca identitate. Ca punct de vedere. Un orizont. Un răsărit. Ceva ce îi stă pe *suflet* ca suflare.

Cum vedem, limba neamului nostru e ca un fagure de miere a cărei structură e o spiritualitate reală, nu conceptuală, nu "științifică", nu gnostică; o spiritualitate vie, care are *suflare* ce i s'a dat omului ca *suflet*.

Repet, o spiritualitate fără *suflare* ne alienază de Marea Prezență a Cuvântului și ne duce la o "Mare Absență" la "Criza culturii spirituale", care e și titlul eseului lui Camilian Demetrescu, din care, prin anticipație, am analizat o parte prin precizarea termenilor.

Camilian Demetrescu, membru al Uniunii Artiștilor Plastici, după 21 de ani de exil, se întoarce în România în vara lui 1990, pentru a participa la congresul de refundare a Uniunii. Dezamăgirea artistului a fost zguduitoare. Se aștepta la... credea că... sperase... visase... și când colo aceeași inerie a cuvântului tocit ca prezentare de rapoarte, bilanțuri etc. Ton cenușiu de sedință pentru alegerea "noii conduceri" de parcă nimic nu s'ar fi întâmplat în 1989. Iși da seama că asistă la Congresul Mării Absențe.

Întors acasă la Gallese, în Italia, încearcă să răspundă la solicitarea făcută de un scriitor, pe care îl ținea apăsător spre taină și religios, de a-i trimite o colaborare pe tema crizei prin care trece țara la ora actuală. Sincer în ceea ce crede, Camilian Deme-

trescu îi trimite actualul eseu în care subliniază urgența unei dezbateri privind rolul culturii în trezirea morală a țării din ineria și agonia în care se află, clarificarea termenului de "spiritual" care e atât de abuzat în toate felurile prin ignoranță sau rea credință, până când și întârziată materialisti au ajuns să-l folosească.

De asemenea, vorbește de pericolul nihilismului care își extinde "cultura" bacteriologică avansând pe ruinele așa ziselor ideologii (de fapt derivând *ab origine* din primul nihilism), de nevoia de a situa drama țării în drama omului contemporan, de a leși din provincialismul balcanic și a redescoperi rădăcinile spirituale ale Occidentului ("polisul") își ia ca ideal "Cetatea lui Dumnezeu" a Fericitului Augustin) toate acestea mărturisite pe fondul unui apel la descifrarea *semnelor* existente în lume de redescoperire a celui irațional duhovnicesc din care izvorăște nevoia de credință ca dimensiune teandrică a omului.

Cei care i-au solicitat colaborarea cu un eseu pe tema crizei prin care trece țara, au tresărit negativ la îndrăzneala unui asemenea mesaj adus de Camilian Demetrescu.

Și eu am fost în România în 1990, după 15 ani de exil în Canada. M'am dus la biserică din sat să aprind o lumânare la mormântul părinților. Biserica din copilăria mea devenise atât de mică și atât de mare. Mică - pentru că lumea trebuia să stea și pe afară. Și mare - prin părtașia la modelul scris cu majusculă ca "Biserica țărănilor" cum o numea Nae Ionescu. În interiorul ei era tot neamul românesc, iar preotul ridica potirul ca *destin* și *destinație* pentru toată suflarea românească.

M'am întors în Canada cu sufletul ca un cireș înflorit. Celebra carte a dascălului meu Stăniloae se numea "Iisus Hristos sau restaurarea omului", iar nu "rezidirea omului". Pretutindeni m'am întâlnit cu schele de "restaurare" a bisericii. La rădăcini există o binecuvântată întoarcere a neamului în Biserică. La vârfuri - "intelighenția" cărturarilor și fariseilor care își fandosec "disteptăciunea" de agnostici, ateii, nihilisti și tot ce era la modă prin 1789 și a anacronicului "idipindenti".

Urmare din pag.10



O DATĂ COMEMORATIVĂ NECESARĂ ȘI UTILĂ:

ZECE ANI DELA MOARTEA LUI CONSTANTIN PAPANACE

—Ionel ZEANA—

La 7 Aprilie a.c. s'au împlinit 10 ani dela moartea lui Constantin Papanace, personalitate marcantă nu numai în cadrul Mișcării Legionare, dar și în cadrul ramurei macedo-române, ale cărei aspirații și interese le-a apărut consecvent cu fermitate și curaj până când a închis definitiv ochii. Cu acest prilej, socotim că ar fi o condamnabilă neglijență și ingratitude din partea celor care l-au cunoscut, să nu evocă cu pietate și recunoștință această luminoasă figură a Românilor macedoneni din munții Pindului, care, în ciuda vitregelor condiții istorice, s'a afirmat nu numai ca o personalitate politică legionară, dar și ca gânditor, publicist, scriitor și cărturar de înaltă ținută morală și intelectuală.

Născut la 15 Septembrie 1904 la Veria, străvechiul oraș macedonean aflat atunci sub ocupația turcească, Constantin Papanace a respirat încă de copil atmosfera familială de mare puritate și austeritate morală, precum și de fervent patriotism românesc. Bunicul său, preotul stavrofor Atanasie Papanace, părsind biserica grecească în care slujise până atunci și promovând cu curaj oficierea slujbei în limba strămoșească, a căzut victimă, printre primele jertfe, pe altarul românismului, fiind împușcat în plină stradă la Veria, în 1906, în timp ce mergea la biserica românească, de către o bandă de anafăr greci, care prin violență și teroare, căuta să înnădă mișcarea de renaștere națională a

Românilor macedoneni începută încă din pragul celei de-a doua jumătăți a secolului trecut.

După absolvirea Școlii Comerciale Române din Salonic, în 1925, Constantin Papanace sosește singur în România (familia se va repatria mai târziu colonizându-se în Cadrilater), înscriindu-se la Academia Comercială din București, pe care o absolvă cu succes, fiind unul din fruntașii generației sale. Ca funcționar public la diferite bănci și ca administrator financiar în Capitală și la Călușari, a fost în mod deosebit apreciat de superiorii săi, printre care și marele economist Virgil Madgearu, pentru competența, cinstea și corectitudinea lui exemplară.

În 1930, împreună cu un

grup de studenți aromâni fruntași: Iancu Caranica-Nicadorul, Sterie Ficata, Grigore Pihu, Gheorghe Ghișea, Sterie Duliu, Malmali, ș.a. fiind arestat în urma unei manifestații studențești, a făcut cunoștință în duba poliției cu Corneliu Zelea Codreanu, șef al Mișcării Legionare. Din acel moment întregul grup a devenit legionar până la moarte, cu convingerea nestrămutată că în perioada postbelică de iremediabilă corupție politică din România, numai Capitanul și Mișcarea Legionară reprezintă singura cale de renaștere națională și singura șansă de salvare a tuturor Românilor din afara granițelor României Mari și, în special, a celei mai îndepărtate și mai oropsite ramuri a neamului românesc: Aromânii din Peninsula Balcanică.

Împreună cu prietenul său cel mai bun, sculptorul și dinamicul Iancu Caranica-Nicadorul, a scos în 1931 ziarul "Buciumul", apoi "Armatoarii" (1932-33) în care apăra interesele vitale ale coloniștilor macedo-români din Cadrilater și ale Românilor macedoneni din statele balcanice supuși unor măsuri de persecuție și de desnaționalizare forțată.

Ales deputat de Caliacra în 1937, pe listele partidului "Total pentru Tară" a deținut, în vara fierbinte a lui 1938, funcția de șef al Comandamentului legionar din prigoană, până la evadarea prof. Vasile Cristescu, căruia i-a predat-o în toamna aceluiași an. După asasinarea lui Vasile Cristescu, pentru a scăpa de furia sângeroasei prigoane dezlănțuite de dictatura sclerată a regelui Carol II și a estropiatului Armand Călinescu, s'a refugiat în Martie 19 în Germania până în Septembrie 1940, când, în scurtă guvernare antonesciană-legionară, a deținut postul de subsecretar de stat la ministerul de finanțe, pe care l-a condus efectiv, ministru fiind un liberal georgist (Alexeanu) impus de Ică Antonescu. După tristele evenimente din 21-23 Ianuarie 1941, s'a refugiat din nou în Germania unde i-a fost dat să guste din amărăciunea lagărelor naziste dela Dachau și Buchenwald, unde a resimțit și durerea pierderii fratelui său mic, Gheorghe Papanace, omorât în timpul unui bombardament al aviației anglo-americane, la 24 August 1944. După căderea Vienei, s'a refugiat în Italia, stabilindu-se în localitatea Salo de pe malul lacului Di Garda.

Atât în primul, cât, mai ales în cel de-al doilea exil politic, Constantin Papanace a desfășurat o vastă activitate practică și publicistică, dedicată atât Mișcării Legionare cât și problemei macedo-române. Aflându-se în lagărul nazist, a înaintat autorităților germane un amplu memoriu asupra situației Aromânilor din Peninsula Balcanică. Ca refugiat politic în Italia, a desfășurat o amplă și neobosită activitate publicistică, colaborând la prestigiosul ziar "Corriere della Sera",

precum și la altele din Roma, Milano, Brescia etc., informând prin articole, memorii, broșuri, conferințe și rapoarte susținute la diferite congrese și reuniuni internaționale, forurile politice occidentale și chiar Secretariatul general al O.N.U. (U Tant), asupra situației dramatice a elementului românesc din Macedonia, în special a celui din Macedonia grecească, din Tesalia și Epir, unde locuiește grosul acestei populații românești autohtone. Intervenția lui fermă și curajoasă, în Aprilie și Mai 1951, s'a soldat cu trimiterea unei Comisii din partea O.N.U. în Grecia, pentru verificarea situației semnalate. Acest gest a iritat atât de mult cercurile politice sovietice din Atena, încât guvernul grec a cerut guvernului italian, pur și simplu, extrădarea lui Constantin Papanace, acuzându-l fantasmagoric de instigații și de crime de război împotriva statului elen. Din fericire și spre cinstea sa, guvernul italian nu a satisfăcut cererea absurdă a guvernului elen.

Cu riscurile expulzării sale din Italia, Constantin Papanace a inițiat publicarea, în două volume succesive a "Noului Album Macedo-Român", sub auspiciile Institutului Român din Freiburg, Germania, lucrare impozantă la care a obținut colaborarea unor nume prestigioase de savanți și de oameni politici români și străini. Pentru menținerea conștiinței treze a Românilor din statele balcanice, a întreținut contacte strânse, prin curieri și prin corespondență asiduă, cu numeroși Aromâni de acolo și din lumea întreagă, pentru care în 1952 a publicat "Mica Antologie Aromânească", pe fondul celei a lui Tache Papahagi, cu un amplu studiu introductiv, istoric și lingvistic, și cu o prefață în dialectul aromân.

În "Noul Album Macedo-Român", Constantin Papanace a publicat două studii importante: "Fermentul Aromân", în vol. I și "Geneza și evoluția conștiinței naționale la Macedo-Români", în vol. II, în anul 1965, cu ocazia centenariului primei școli românești înființate în Macedonia sub Turcii păgâni și imperialiști care s'au dovedit a fi mult mai toleranți decât toate statele balcanice așa-zise creștine și democratice, care calcă în picioare, cu nerușinat cinism, cele mai elementare drepturi ale omului și ale minorităților etnice.

Arhiva lăsată de Constantin Papanace conține numeroase alte studii și

lucrări în manuscris sau dactilografiate, consacrate problemei macedo-române, dintre care menționăm în treacăt: "Reflexii asupra destinului istoric și politic al Aromânilor", "L'origine et la conscience nationale des Aroumains (La tereure grecque en Macédoine) (1955), "Pro Balcanica" (Considerations sur l'union balkanique et la solution des problèmes litigieux de ce secteur européen) etc.

Toate aceste lucrări, care sunt de o covârșitoare actualitate și importanță pentru elementul nostru amenințat cu pierderea în scurt timp, dacă nu se iau măsuri urgente de protecție, atestă cât de mult îl preocupă soarta disperată a fraților săi din Peninsula Balcanică, supuși unui adevărat etnocid nu numai în statele cu regim comunist, dar și în Grecia pretins democratică, care se fâlește cu moștenirea anticele Elade, patria democrației. De altfel, toate manuscrisele lui Constantin Papanace referitoare la problema aromână sunt atât de interesante, bine documentate, scrise judicioasă și obiectiv și, pe deasupra, solid argumentate, încât merită să fie publicate integrale.

Debutul în România s'a făcut anul trecut când a apărut la Editura Brumar din Timișoara, lucrarea cu caracter politic și sociologic, "Spre o democrație social creștină", consacrată problematicii legionare. Cartea s'a bucurat de un mare succes, îmbogățind doctrina legionară. Acum se află în curs de apariție la aceeași editură, "Geneza și evoluția conștiinței la Macedo-Români", o lucrare cu caracter istoric și critic, de vastă erudiție, consacrată problematicii macedo-române. Această carte are o valoare imensă și ea va deveni o carte de referință, egală dacă nu chiar superioară studiilor consacrate acestei probleme de numeroși cercetători străini și români, savanți prestigioși ca G. Weigand, Tomaschek și academicienii români George Murnu (Vlahia Mare) și Theodor Capidan (Macedo-Români). Din tot ce am cercetat până acum în imensa lui arhivă, această lucrare pare a fi opera fundamentală asupra problemei aromâne.

Iată de ce evocarea acestei figuri ilustre a Românilor macedoneni, la zece ani dela trecerea lui în veșnicie, am scotit-o nu numai ca o simplă datorie de piosă aducere aminte și de recunoștință, dar și în împrejurările actuale, și necesară și extrem de utilă pentru toți cei care gândesc și simt românește.

DESLOGOSIZAREA FIINȚEI UMANE

Urmare din pag. 9

Înțeleg dezamăgirea lui Camilian Demetrescu. A întâlnit "Marea absență", a sesizat o "criză a culturii spirituale". Dar unde? La intelectualii care s'au rupt de "Biserica țărănilor" pentru că la modă era "modernismul" de a fi ateu, agnostic, gnostic, transcendentalist, bahaist, pe scurt orice pentru a dovedi că ești "străin". Intelectualitatea, la care se referă Camilian Demetrescu, nu constituie un pericol pentru destinul și destinația neamului. Neamul e candela dela Putna care nu s'a stins ori cât au încercat tot felul de "străini" să o ștergă de pe fața pământului cu Putna cutot.

Pământul românesc este patria, însemnând țară a lui "patres", cei care au "plecat la cer" și ne-au lăsat-o ca moștenire a cerului de a descoperi *Împărăția Cerurilor*.

Idealul conducătorului de neam nu era regele ce își trăgea coroana pe cap, ci sfântul care în numele neamului o dăruiește lui Hristos.

Nu vreau să fiu înțeles greșit. Eu nu neg absolut nimic din admirabila apologie a lui Camilian Demetrescu și chirurgicalele argumente de disecție a unor ideile-cadavre, ci doar să-i inspir încredere și optimism pe care numai Biserica poate să ni le ofere. Zice psalmistul: "Nu vă nădădușiți în boieri, în fiii oamenilor, întru care nu este mântuirea." În alte cuvinte, apa trece, pietrele rămân.

Am fi complet greșiți și orbi dacă nu am vedea pericolul de spiritualitate "laică", spiritualitate fără suflare, care ne amenință și ale căror simptome de ebola pe care le sesizează Camilian Demetrescu printr'un diagnostic precis.

Să luăm un exemplu dintre cărturarii pe care să-i urmeze neamul. Constantin Noica a format o întreagă școală de ucenici dintre cele mai subțiri condeie. Ca o mărturisire, și eu am fost vrăjbit de maestrul, dar era ceva care mă reținea să mă declar noician. Cât de frumos vorbește despre "rost", "rostiture", "rostitre românească", dar așteptam curajul, după docta analiză a lui "în + spre" (în spre ce?) ca filosof să mă ducă la Logosul - Hristos, după cum un poet ca Paul Claudel m'a luat de mână și m'a dus până la "Un poet în fața Crucii". La fel Péguy ori Thomas Merton.

Acum încep să-mi dau seama de acel ceva ce mă inhiba de a deveni noician. Undeva Noica mă lăsa suspendat în aer. Cei care au avut acces la tot ce a scris comentează precum Demetrescu: "Jurnalul" dela Păltiniș exercită fără indoielă o vrajă. Dar vraja e lucidă, pentru mine. Mă fascinează și mă pune în alarmă. Neavând de ce să mă autoincenziez, mărturisesc că citind-l, mi-a sârit în minte ca o lăcustă, trimiterea lui Powells din "Le matin des magiciens", la grupul "Thule" dela Inceputurile nazismului, care cultiva în cenacurile lecturi sistematice din Platon. Mereu același Platon (drag lui Noica) cu a sa Politeia, arhetipul republicii Utopia reluată de Thomas Moore în renaștere. Recitind-o, nu poți să nu ai fiorul de gheață al asocierii cu acel nazism avant la lettre

care triumfase în Sparta și la care trăgea cu ochiul tânărul Platon. Chiar de el aveam nevoie sub dictatură? Să nu îi înțeleg filosoful nostru că Politeia era modelul de bază al utopiilor totalitare?"

În prefața "Jurnalului dela Păltiniș" Noica precizează că: "Paginile ce urmează pot fi înțelese drept un model laic al tipului de căutare care se petrece pe baza unei prealabile găsiri." În acest context Camilian Demetrescu observă, cu bună dreptate, că în "sistemul de așteptări" nu este loc pentru Dumnezeu, pentru că "găsirea" lui Dumnezeu înălțurându-l nostru conțea ca rost al căutării, ci "inițierea culturală", adică o emancipare spre Absolut prin conceptele culturale.

Pentru Noica, dintre cele nouă muze ale Grecilor, cea mai importantă e Mnemosyne (care "îți amintește ceea nu ai știut niciodată", concept platonian care se referă la *experiența preuranică* a spiritului înainte de intrupare.) Ea te vindecă, eu aș zice te tămăduiește, fiind cultura însăși dându-ți *uitarea cea bună* a eului individual. Demetrescu ar fi de acord cu această terapie prin care cultura te poate tămădui prin uitare, dar cu o condiție esențială, ca aceasta să nu fie o evadare din realitatea ousianică a vieții dar pentru Noica "vindecarea înseamnă ieșirea din viața simplă, evadarea din etic, din "bunătața prostescă" a moralei creștine, care te pierde, înseamnă dorința de salvare absolut separat de ceilalți. O formă de Nirvana a conceptelor pure, de misticism al rațiunii, diametral opus ideii de Paradis creștin, care este o împlinire etică."

Creștinismul ca spiritualitate atacă imensele cetăți ale întrebărilor fără de răspuns: ce este omul, de unde vine și unde merge, ce este viața, ce este moartea, există un "dincolo", ce este răul, ce este binele, ce e suferința?

După ce Noica ne pune la colț pe toți cei care asociem *spiritualitatea* cu *suferința* sau *Suflarea* Spiritului rusalin ne ametește cu "modelul laic" al "tipului de căutare". Și de aici începe ridicolul omului care cu rea credință ocolește filosofic Adevărul. Parcă nu-mi vine să cred că un Noica, marele Noica, să se exprime așa de cinic. "Suferința nu interesează filosofia... Bunătatea există în ordinea sufletului... Filosofia nu se ocupă de tot ce există ci numai de ceea ce este cu adevărat... Dacă vin cu binefăcătorism termin prin a nu mai salva individualul... Indiferența mântuirii generale e de fapt un imens dispreț; ea ofensează umanitatea, lăsând-o în colțul ei nediferențiat. Religia care se ocupă de ordine... nu va arăta niciodată cine este și cine nu este om..." (apud Camilian Demetrescu, p.56).

Și exemplele se pot continua. Tocmai de aceea esul lui Camilian Demetrescu trebuie nu numai citit, ci studiat cu creionul în mână. Pentru că exemplele aduse vorbesc de o deslogosizare a ființei umane ca izgonire a omului din ființialul teandric.

Dumitru ICHIM



NĂSTASE PĂRLEA

1911 - 1995

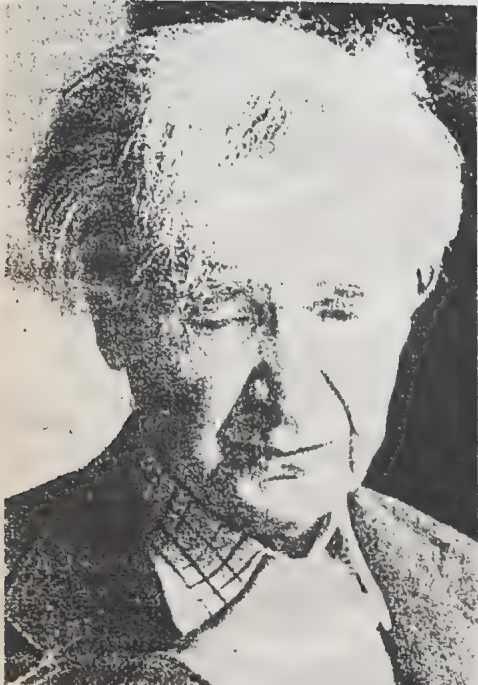
Soția Georgeta, copiii Lidia și Silviu împreună cu întreaga familie, anunță îndurerată stingerea din viață a celui care a fost un soț și tată exemplar și un adevărat patriot anticomunist român.

EMIL CIORAN

(8 Aprilie 1911, Rășinari, Sibiu - 21 Iunie 1995, Paris)

"EXISTENȚĂ ȘI MORALĂ"

— Gheorghe RĂDULESCU —



După o viață de controverse, de pesimism, de scepticism, de căutare și izolare, după o viață de filosofare, de izbucniri și înălțări, Emil Cioran se întoarce istovit de cale, străbătut și frământat de neliniști, dar și de ușurare spre liniștea ancestrală a neamului său intru credință spre Dumnezeu, spre pacea eternă.

Născut în Rășinari lui Octavian Goga, la 8 Aprilie 1911, fiind al doilea fiu al Preotului ortodox Emilian Cioran, mai târziu Protopop de Sibiu și al Elvirei Comaniciu Cioran (coboșitoarea dintr-o familie aristocrată transilvăneană), Emil Cioran urmează din anul 1921 Liceul "Gheorghe Lazăr" din Sibiu, unde va locui din anul 1924, împreună cu familia sa.

Frecventează apoi între anii 1928 - 1932 cursurile Facultății de Litere și Filosofie din București, începând să se afirme prin publicații încă din ultimul an de studii, în periodicele "Gândirea", "Floarea de foc", "Calendărul", "Azi" și "Vremea". În anul 1932 își susține licența, cu o teză despre speranța că va primi o bursă în Germania ori Franța, spre deosebire însă de unii din generația sa care s'au îndreptat spre catedre universitare, pe Emil Cioran l-a interesat mai mult scrisul, gândirea lui zbuciumată de înălțări și prăbușiri, de reveniri și eșuări, de căutări continuu a unui echilibru stabil în Dumnezeu, pe care vrea să-l afle, filosoful se îndreaptă deznădăjduit și scrie cartea "Pe culmile disperării" (1934), apărută în Editura "Fundaziilor Regale", pentru care primește premiul "Tinerilor Scriitori Români". Între anii 1933 și 1935, îl întâlnim la Berlin, având o bursă din partea "Fundaziei Humboldt". După acest timp petrecut în străinătate se întoarce în țară și în anul 1936 este profesor de filosofie la

Liceul "Andrei Șaguna" din Brașov.

Între timp studiază în profunzime filosofia lui Kant, Fichte, Schopenhauer, dar mai cu seamă pe Kierkegaard. Sestov, Nietzsche, din "Vechiul Testament", "Eclesiastul" cu comentariul său pesimist al maximei "deșertăciunea deșertăciunilor, toate sunt deșertăciuni" și cunoscuta carte a lui Iov.

La Facultatea de Litere și Filosofie din București, Emil Cioran era șansa ca și Mircea Eliade de a-i avea profesori pe Nae Ionescu, idolul generației de studenți din perioada anilor 1922-1937-1938, pe Tudor Vianu și pe alții, iar printre colegi pe Constantin Noica, prieteni pe Petre Țuțea, Mircea Eliade, Eugen Ionescu, Mircea Vulcănescu, N. Herescu, iar dintre scriitorii străini pe Samuel Beckett, pe Michaux etc.

Autor prolific, Emil Cioran se bucură de publicitate și apreciere și cărțile îi apar consecutiv: În 1934 "Pe culmile disperării", în 1936, "Cartea amăgirilor", în 1940, "Amurgul gândurilor", tot în 1940 va începe "Îndreptar pătimăș" ultima sa carte în limba română, terminată în 1945, anul în care se va hotărî să se stabilească definitiv la Paris, în urma unei burse acordată de Institutul Francez din București. Din 1945 scrie în franceză și prima sa carte apare în prestigioasa editură "Gallimard" (Editura în care îi vor apare și celelalte cărți), astfel: în 1949, "Précis de décomposition" (Tratat de descompunere), în 1952, "Sylogismes de l'amertume" (Silogisme amărăciunii), în 1956, "La tentation d'exister" (Isipita de a exista), în 1960, "Histoire et utopie" (Istorie și utopie), în 1964, "La chute dans le temps" (Căderea în timp), în 1969, "Le mauvais Démon" (Demiurgul cel rău), în 1973, "De l'inconvénient d'être né" (Neajunsul de a

te fi născut), în 1979, "Ecartèlement" (Sfărtecarea), în 1986, "Exercices d'admiration" (Exerciții de admirație), în 1987, "Aveux et anathèmes" (Mărturii și anateme).

În 1950, primește Premiul "Rivarol" pentru cartea "Précis de décomposition", fiind singurul și ultimul premiu pe care îl acceptă, celelalte distincții și premii sunt refuzate, dintre acestea enumerăm premiile: "Combat", "Saint-Beuve", "Nimier" etc.

Gânditor de proporții universale, Emil Cioran se cufundă în neantul tragediei umane, încearcă să descifreze condiția umană, existențialitatea ca un drum întunecat spre un cataclism care ne așteaptă, în mod inevitabil. Golul din el se proiectează în viața ca un gol universal al lumii în perspectiva prăbușirii. Iar dacă moartea l-a persecutat perpetuu pe filosoful român, nu ar fi putut scăpa de ea decât printr'un paradox, prin sinucidere, pesimismul său nu este altceva decât durerea pământului în descompunerea sa vitală spre un alt orizont. Ironia lui Emil Cioran este suferința din "lacrima care este mai profundă decât zămbetul", este durerea sfâșietoare din adâncurile acuse ale sufletului.

Scriitor francez, de origine română, Emil Cioran își scrie opera, încorsetat, în limba lui Racine, "Cum o cămașă de forță strânge un nebun", afirmă filosoful, însă esența gândirii și tragismul sunt românești.

De aici și revolta lui Emil Cioran cu cât aruncă anatema asupra originii sale, cu atât se cufundă mai adânc în spațiul și timpul românesc, cu atât sufletul lui îmbrățișează în ascuns neamul și pământul țării de unde a plecat. Disperat în fața disperării vieții, disperare care se contopește cu moartea, Emil Cioran își croiește calea printr-o filosofie pe care și-o expune încă din 1932 în România, înaintea lui Albert Camus sau a unui existențialism de paradă cu tendință comunistă, în genul lui Jean-Paul Sartre.

Francezii au văzut în Cioran un moralist al timpului modern, la fel de clar văzător, de intuitiv și genial ca: Rochefoucauld, Rivarol, Chamfort ori Vauvenargues, deoarece spiritul românesc își înscrie istoria și destinul în devenire, proaspăt, vital, dar și dramatic în raport cu așezământul culturii occidentale, obosit de timp și vicii. Filosofia lui Emil Cioran citiți cu atenție dezvăluie o mare poezie a secolului XX, ea este gândirea atotcuprinzătoare a geniului, care răstoarnă mediocritatea, ridicolul, care despică neștiutul în știut, care pune omului problema responsabilității lui morale, căci suferința umană provine din faptul neînțelegerii și ignoranței care predomină în lume, lăsând loc acelor a căror minte diabolică lovește în marea operă de creație a umanității. Revolta lui Emil

Cioran, aparentă, împotriva divinității (Lacrimi și sfînși) nu este în fond decât credința în Dumnezeu, care se zbate în conștiința lui.

A fost Cioran un ateu, un Voltaire al timpului nostru sau a fost un disperat în fața divinității, un disperat care își căuta liniștirea spiritului, ascunzându-l pe Dumnezeu în el, punându-l întrebări despre rosturile noastre în viață și devenirea ființei în neînțelegere după moarte?... Nu era oare Cioran, care spunea în "De l'inconvénient d'être né" (Neajunsul de a te fi născut) că: "Ori de câte ori mă gândesc la moarte, am impresia că trăiesc, că înțeleg pe cineva din mine". Cioran este filosoful descompunerii și al compunerii vieții și morții, este filosoful în care Dumnezeu este esență în întrebările din sub-text. Pentru Emil Cioran, Istoria ca și pentru Nae Ionescu, este reprezentarea omului în timp și spațiu, Istoria delimitează timpul, epocile, stările de fapt și de drept, Istoria este mărtoasă la întregul mers al rotației ființei umane în univers. Iisus Christos s'a născut, a trăit, a fost răstignit, a înviat și s'a înălțat la cer în Istorie, religiile și credințele sunt aspecte ale timpului înregistrat de Istorie. Încetarea Istoriei înseamnă încetarea timpului, este moartea, în acest sens, Emil Cioran prevede un sfârșit al Istoriei, deci al timpului, adică începutul unei morți eterne, moartea care provine în urma unui cataclism, cu urmări apocaliptice.

Nae Ionescu își dădea seama că odată cu instaurarea Renașterii începe și evoluția tendințelor de îndepărtare a omului de divinitate, Evul Mediu a

legat ființa umană de înepăturile apariției ei, omul însă a căutat treptat, treptat desprinderea de Dumnezeu, saltul în haos, filosofia în și special politica ne-a demonstrat acest lucru, materialismul secolului al XIX-lea și al XX-lea au împins lumea spre "CULMILE DISPERĂRII". Și dacă în locul disperării, al angoasei, scriitorul optează pentru îndoială, pentru scepticism, deoarece pesimismul lui Cioran din "Pe culmile disperării", se metamorfozează în descompunere ca în "Précis de décomposition" (Tratat de descompunere), conținutul rămâne însă tragic și dur, căci o angoasă apasă asupra lumii, pe o lume care se dezagregă spiritual, disperat de trist, lucru pe care nimeni nu-l sesizează, nu-l simte. Iar în ceea ce privește îndreptarea spirituală a secolului, Emil Cioran devine sceptic, în fața acestui veac obosit și bolnav de materialismul care a acoperit verticalitatea spirituală. Adevărul este că Emil Cioran n'a reușit niciodată să-și desminte structura psihică, spirituală, elementul ereditar - transcendent era adânc brădat în ființa lui launtrică, limba și cultura franceză au modelat doar exterioritatea formelor și a sensurilor, cu

toate că el spunea că "nimic n'are nici un sens", însă toate acestea sunt dependente de psihologia, de temperamentul creatorului, fiind mai viu, mai pregnant în ființa lui acest aspect al sensibilității interioare, atât de explicit ca în "Le mauvais démiurge" (Demiurgul cel rău). Emil Cioran prevede deci un sfârșit tragic al omenirii, omul fiind pândit de catastrofa finală, catastrofă care se apropie destul de repede, urmând apoi după epoca post-cristină, în care trăim, post-istoria, când în locul omului rațional și spiritual, va apare un "trogliodit", istoria fiind "o sfidare adusă contemplației", adică spiritualității umane. Că, ființa umană va fi înlocuită de un "trogliodit" nu este o surpriză, deoarece în epoca comunistă acest fel de om a fost prezent și se menține încă. Emil Cioran are dreptate că marile epoci au fost acelea "în care omul a cunoscut neliniștea metafizică", adică zborul spre transcendent, spre eternitate, a spiritului liber și victorios în căutarea fără prihană a veșniciei. Sufocarea lumii de către materialism a provocat comunismul, cu el bineînțeles totalitarismul, încât Emil Cioran afirmă destul de clar, că: "Răul cel mai rău este totalitarismul", omul ajungând un obiect de tortură, un ucigaș specializat împotriva ființei umane. În privința divinității, pe Cioran, Dumnezeu nu l-a părăsit niciodată. În cartea "Lacrimi și sfînși" lasă impresia unui duel cu Dumnezeu, în unele locuri chiar inexistența Divinității, Dumnezeu îl obsedează, El este viu și adevărat în subconștientul său, "Dumnezeu apare după paravanul nimicului ca o ultimă ispitire".

În cărțile scrise în franțuzește, la maturitate și senectute, Dumnezeu, cel inexistent sau ascuns devine omniprezent, proeminent, căci negându-L Emil Cioran îl confirmă existența, fie că este vorba de "De l'inconvénient d'être né" (Neajunsul de a te fi născut), ori de "Le mauvais démiurge" (Dumnezeul cel rău), fie de "La tentation

d'exister" (Tentația de-a exista), ori în "Sylogismes de l'amertume" (Silogisme amărăciunii), fie în "Ecartèlement" (Sfărtecarea) și în altele. Dumnezeu umple golul, împlinește deșertul, înlătură amărăciunea, deschide spiritul spre lumină încât citindu-l pe Cioran alunecăm spre misticism, un misticism nemărturisit, un misticism în care speranța, credința și durerea se întâlnesc prin mântuirea CRUCII.

Subtextul în cărțile lui Emil Cioran este revelator, interiorul gândirii lui ne dezvăluie în toată plenitudinea adevăratei meditații, adevăratele reflexii, adevăratele opinii și perspective ale omului care așteaptă zbuciumat și înfrânt suferințele o salvare, o reînviere, însă cortina cade pe tragismul creatorului, pesimismul lui are totuși o izbăvire și aceasta nu poate veni decât dela încercarea de a învinge răul din noi, care și-a făcut rost satanic în lumea secolului nostru.

Emil Cioran, gânditor și creator original, de morală și filosofie, este unic în felul lui de a vedea lucrurile și viața, este unic în secolul care se termină atât de trist, precum prevăzuse autorul "Schimbării la față a României". Emil Cioran, model de modestie, a trăit izolat de lumea mărunță și meschină, într-o mansardă din Cartierul Latin, o mansardă simplă și austeră, sfântă și luminată de prezența unui om deosebit, a unui mare Român, a unui om adevărat care și-a închinat viața scrisului, creind o operă unică prin gândirea și profunditatea ei.

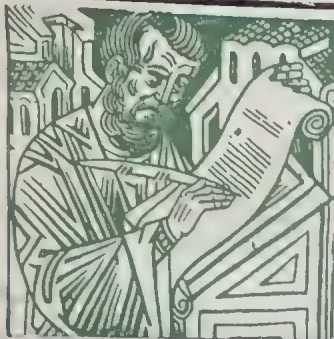
Emil Cioran se stinge din viață în ziua de 21 Iunie 1995, în ziua de 23 Iunie se săvârșește serviciul religios la Biserica Ortodoxă Română din Paris și este înmormântat alături de Constantin Brâncuși și Eugen Ionescu în cimitirul Montparnasse; lipsește Mircea Eliade, care a trecut în veșnicie în orașul Chicago, sperăm că și el să fie adus în Pantheonul marilor creatori români din capitala Franței, pentru a fi împreună cu Constantin Brâncuși, Eugen Ionescu și Emil Cioran.

JOC

Lui Emil Cioran

Eu m'am jucat cu moartea efermeră
Sau ea s'a încurcat în jocul meu
Și eu și ea suntem doar o himeră
Ce ne'nfruntăm și ne zămbim mereu
Căci eu sunt cel mai mort dintre toți morții
Murind de fiecare dată cu cel dragi
Și reînviind scârbit în fața sorții
Tot căutându-mi ortul în nădragi
Mi-e somn în somnul ne'ncreput
Și voi visa și treaz trecând prin Empireu
Că'n viața asta cu miros de fruct
De n'ar fi moartea... aș plăsmui-o eu...

Mircea Axente BOLDEANU



CRONICI

Literare-Artistică-Culturală din exil și din țară



Emil Rațiu



BARIERA



Cred că era cu mult înainte de evenimentele din 1989 când poștașul mi-a adus pe lângă gunoaiile comerciale, notele de plată și epistolele cu necazuri, un căuș de lumină amirosind încă a pâine proaspătă scoasă de sub "circhelul" condeiului. Era manuscrisul actualului roman.

Nu e curios să ai un prieten despre care nu știi absolut nimic? Mă întâlnesc cu el la a doua carte ce i-o cunosc. Și pe care o așteptam. Mai ales să apară chiar în România.

Era litera manuscrisului, pentru care nu trebuie să fii specialist în grafologie, care nu îți mai permiteau să dai cu zarurile în căutarea identității unui om. La propriu și la figurat majuscula începătoare a *apusul* avea farmeșețe îngrozitoare, de a norilor ce se contorsionează la dimensiunea tropicală de stropi de ploaie, fulger, trăsnet, tifun sau curcubeu.

Ce știu despre Emil Rațiu e că are talentul de a subțila litera până la foia de țigară vorbind de canicularele patimi omenesci, iar altele făcând-o transparentă ca o aripă de libelulă nostalgice paradisiace.

Romanul lui Emil Rațiu este o lacrimă din rozariul istoriei noastre. Decada a doua ce culminează prin: "Eli, Eli, lama sabahani".

Prezentăm elogioasă prezentare a editurii: "Cartea 'Bariera', scrisă și trăită aievea de către domnul Emil Rațiu, are ca autor un medic (pe semne chirurg prin acuitatea disecțiilor) asistat de un scriitor în toată puterea cuvântului. Așa cum precizează subtitlul, avem înaintea ochilor și-a sufletului o priveliște tristă, aceea a unei părți numai din exilul românesc, aflat la bariera dintre Europa de Est și de cea de

Occident și Extremul Occident - la Istanbul".

Frumos spus: "Oameni de toate categoriile stau aici într-o incertitudine, dar învăluți în pitorești veșminte nostalgice, ca într-o ceremonie de vecernie."

Și adevărul e subliniat că: "Ființele acestea - ale nimănui - și-au părăsit vatra aborigenă din două motive, unul mai decisiv decât celălalt: să nu fie obligați de a deveni oportuniști odioși, aserviți căpănilor lui Avizuha, și să nu fie supuși mancurtizării, cu instrumente materialist-științifice și dialectice."

Rezumatul cărții conține: "Români din toate zonele românității, din extrema de Nord până la cea de Sud, adică la Macecedo-Români evocați cu înaltă dragoste frățească, și de la Răsărit la Apus, oferă vederi un "pitoresc" album de portrete ramate în amărăciune."

Și ultima argumentare a distinsului scriitor Teohar Mihadaș: "O carte-document, rostită într-un elevat și marcat de intelectualitate talent. O parte de viață ne este dată să o trăim, alta să o mărturisim... Amarnică mărțurie."

Ceul dat în alb de venerabilul scriitor Teohar Mihadaș l-așii semna și eu dacă nu l-aș fi cunoscut pe Emil Rațiu care prin subtilitatea de scriitor folosește persoana întâia în sensul de narațiune a unui personaj literar.

Aceasta nu înseamnă că e un roman biografic, sau un jurnal personal al scriitorului Emil Rațiu. În cazul acesta ar fi avut subtitlul de "autobiografie", sau "jurnal", iar nu cel ales de scriitor ca fiind "romanul exilului". Cartea "Bariera" nu este "scrisă și trăită aievea de

către Domnul Rațiu". Fiind vorba de o ficțiune, trăite sunt sentimentele, gândurile și așa zisul "background" pe care se țese narațiunea, dar nu situațiile, întâmplările și așa mai departe, trăite, ca o experiență personală pe care să și-o spovedească, în formă de jurnal, cititorului. Este exact ceea ce Emil Rațiu îmi sublinia într-o scrisoare personală.

Omul trăiește tot timpul în exil. Libertatea fiind ontologic structura teandrică a omului, fără libertate nu poți iubi, ființa umană trece prin diferite avataruri de exil. Părăsește unul pentru celălalt, ca apoi compărându-le să-și dea seama că amândouă au ca numitor comun "alungarea din rai". Bariera este fructul oprit.

În fața libertății trebuie să iei o decizie. Cuvântul *decidere* al Latinilor a caracterizat spiritul roman spre deosebire de cel al Elinilor tocmai prin duritatea practică de exprimare. Directă. Ca a doctorului american care îți spune fără menajamente că ai cancer și asumându-și și rolul de Dumnezeu îți oferă limita cât mai ai de trăit.

"Decis + caedere" înseamnă a "lăsa jos din ceva". A lua o decizie ar fi să tai din tine ceva, să arunci jos, considerând că nu este important, și să mergi mai departe. Ceva trebuie să tai din tine, dar ce? Nu știi? Înseamnă că ești indecis și nu pregătit să bați în ușa de aramă ale ingrozitorului verb "decis + caedere".

Kierkegaard are un admirabil poem în proză în care Avraam trebuie să aducă jertfă pe Isaac. În zare e Muntele Moria. La mijloc bariera lui "decis + caedere". Cei familiarizați cu acest tragic poem filosofic pot înțelege accentuările stilistice pe care Rațiu le pune pe "barieră". E punctul de jertfă. Prețul libertății. Misterul lui *pistevo*. Ca și la Kierkegaard găsim îndelunga zăbăvă. Spiritul a ajuns la o barieră să ia o decizie. Dar e și trupul. Și cu acesta e țara, e lumea, e universul lumii de acasă.

Tocmai de aceea "Bariera se va ridica încet, încet și va scădea prelung din încheieturi." Decizia doare până la paroxism: "așa cum scârțâie osile vechi și prăfuite ale carelor de boi, noaptea, pe drumurile nesfârșite ale Bărăganului."

Sau a două ipostază a barierelor: "Sau, mai degrabă, va ofta, cu un oftat surd, înăbușit ca o durere veche, nesposedită a pământului, asemenea cumpenelor lungi ale fântânilor, statornice și rebele, ciocârlii ale cerului și, deopotrivă, cârțițe ale pământului..."

Și iarăși revine înfruntarea cu sfînxul verbului "decis + caedere": "De o parte vor fi trupurile, împărăția morților, de alta, libere păsări ale cerului, sufletele. Iar el va trebui să treacă pe sub acea vămă și să aleagă."

Decizia luată de personajul principal e cea a "liberelor păsări ale cerului, sufletele."

Cum spune subtitlul cărții "romanul exilului" descoperim ca simbol al

exilului pe Pasărea Pnevma care ne ridică adevărata barieră. E ceea ce Emil Rațiu a vrut, a încercat și a reușit să ne convingă filosofic, argumentându-ne posibilitatea zborului on-

tologic prin inițierea de exil prin trecerea vâmlor la care ne oprește o barieră.

Dumitru ICHIM

Lecturi tardive

- AMINTIRI DIN GULAG -

O CARTE DOCUMENT

Întâmplător, materialul, care face obiectivul volumului de față, l-am cunoscut bătut la mașină, înainte de a ajunge la tipar. Avea, desigur, și un titlu care îi conferea o unitate. Acest titlu generic era "Autobiografie". Așa cum a apărut la editura "Abeona", unitatea s'a destrămat. Dacă introducerea cam lungă este într-o măsură justificată, ceea ce urmează după întoarcerea din iadul comunist a celui care semnează această carte document, preotul Vasile Teodorci, este o umplutură care raportează la titlul de pe coperta nu are nici un rost.

Normal, cartea trebuia să înceapă de la pagina 51 cu capitolul "Pahod na Sibir" și să se termine la pagina 133. Între aceste pagini stă toată valoarea de necontestat a cărții cu caracter de document mai mult decât lucrarea bucovineanului D. Nimigeanu deportat și el în Siberia la o fabrică de cărămizi. Adevărata tragedie a Românilor din Basarabia a avut loc la aceste exploatare de cărbuni dela Vorcea pe care autorul volumului menționat la începutul acestei scurte prezentări o zugrăvește cu talentul unui veritabil ziarist.

O impresie proastă o constituie puzderia de erori de tipar și de fond, de care ochiul cititorului, curios să urmărească desfășurarea evenimentelor, se lovește de foarte multe ori.

Pentru că sunt mai puțin, menționez mai întâi câteva erori de fond.

Zice autorul, la pagina 33, Mihail Sadoveanu în loc de Mihail Sadoveanu. "păcatul original și urmările lui" la pagina 37. "te brânceau" în loc de "te îmbrânceau", la pagina 58.

"brânceli" în loc de "îmbrânceli", la pagina 59. "Sferdlovsk" în loc de "Sverdlovsk", începând cu pagina 72, până la pagina 84, de circa nouă ori.

"Ticheni" alternează cu "Tigheni" pe paginile 76, 79, și 82. Cum este corect nu se știe.

"trebiuau" în loc de "trebula", la pagina 120. "Sint îmbrăcați peștriști" în loc de "sunt îmbrăcați peștriști" la pagina 144.

"Serra Nevada" în loc de "Siera Nevada", la pagina 149.

"Emil Coteanu" în loc de

"Emil Lotreanu" la pagina 167.

"Gavril Bănulescu-Bodonim" în loc de "Gavril Bănulescu-Bodoni", la pagina 168.

Iată și câteva erori de tipar, flagrante pentru obrazul editurii care avea obligația să corecteze textul apărut sub titlu indicat la începutul acestor rânduri:

"noi totuși lăsam nu să treacă nici un eveniment" în loc de "noi totuși nu lăsam să treacă nici un eveniment" la pagina 91;

"ne întoarcem" pentru "ne întorcam", la pagina 125;

"Amintiriile" în loc de "Amintirile" la pagina 125;

"pe teritoriul" în loc de "pe teritoriul";

"inhumnaarea" pentru "inhumnaarea", la pagina 128; "Odesea", pentru "Odesa", la pagina 120;

"se trăiau între ei" în loc de "se trăiau între ei", la pagina 122;

"avea o ținută deosebită" în loc de "avea o ținută deosebită";

"Strășeni" în loc de "Strășeni" la pagina 124;

"să ca mă întorc" în loc de "ca să mă întorc", la pagina 135;

"Naturară" în loc de "naturală", la pagina 142; "că calc" în loc de "să calc";

"foștii moșieri rustificați" în loc de "foștii moșieri rustificați", la pagina 144; "poliitic" în loc de "politic", la pagina 161; "De n-ai pe nimenic", în loc de "De n-ai pe nimeni", la pagina 169;

"Johan Urbrich" în loc de "Johan Urwich", la pagina 173;

Față de prefața semnată de Victor Crăciun și rândurile autobiografice semnate de autorul cărții, articolul cu care se încheie volumul, conține date pe care le-am aflat de fapt din paginile introductive ale cărții. Acest articol, semnat de preotul Gheorghe Cinescu, meșter în ale scrisului, este redactat într-un stil alert așa încât la un moment dat ne face impresia că autorului i-a fost frică, ca nu cumva să i se ia condeiul din mână. Fără să vrea și domnia sa a păcătit lăsându-se pe altă ocazie. Această postfață are de fapt două părți: prima în care autorul face o prezentare a scrisului românesc din Basarabia și a doua în care se referă la viața și activitatea de publicist român militant a semnatului volumului "Amintiri din Gulag". Prima parte putea lipsi. Nu-și avea locul aici.

G.N. VIFOREANU

FIUL OMULUI GÂNDIT-A PE GOLGOTA

Cu cercuri largi un vultur mă'nconună
Când cer și apă una's în furtună;
Cutremure pământu-adânc îl scurmă
Și fulger e Cuvântul de pe urmă.

Mi-e gândul nucă'nțepenită'n coajă
Și dragostea tot lacrimi pe răboaje;
În coastă simt o lance'n fapt de seară
Și ruga plină de-o licoare-amară.

Tăceri adânci mă'mpresură cu ape
Și ingerii de strale-mi stau aproape;
Mă cheamă dorul, cerul și Făptura
Dar trebuie să împlinesc Scriptura.

Mi-e somnul apă grea, lumină moartă,
În setea de-a zidi o altă soartă:
Să ard Păcatul strămoșesc, Lumină
Din jertfa Mea și Grația divină.

Aurel PASTRAMAGIU

BISERICA CREȘTINĂ



Maica Domnului

—Pr.Nic. CĂNĂNĂU—

Urmare din numărul trecut

De acum Sf. Fecioară, în trupul căreia, prin zămislirea dela Sf. Duh, Dumnezeu Fiul a luat trup omeneșc, unind în aceeași persoană cele două firi, dumnezeiască și omenească, este numită și cinstită ca Maica Domnului, Născătoare de Dumnezeu.

O femeie, Eva, ascultase la originea neamului omeneșc un glas din afară, - și se îndepărtase de Dumnezeu; o femeie, Sf. Fecioară, ascultă glasul arhanghelului și ne apropie de Dumnezeu. De aceea, în pregătirea istorică, Sf. Fecioară a fost văzută profetic în rugul cel neas din pustul Madianului (Ieșire, III, 2). A fost văzută de profetul Iezechiel în ușa cea neumbăită din partea de Răsărit a templului care, după credința iudaică, era rezervată numai lui Dumnezeu (XLIV, 1-2). A fost văzută de profetul Isaia, VII, 14: "Pentru aceea Dumnezeu va da dintr-un semn: Iată Fecioara va lua în pântece și va naște fiu și vor pune numele lui Imanuel, ce se tâlcuiește cu noi este Dumnezeu (I, 23)".

La Buna Vestire începe istoria maternității Sf. Fecioare care culminează cu nașterea Domnului în ieslea din Betleem. De acum bucuriile Mântuitorului vor fi bucuriile Maicii Domnului și durerile și întristările Lui vor fi durerile și întristările ei. S'a bucurat atunci când Fiul ei a învățat mulțimile orientându-i pe oameni spre cunoașterea și împlinirea voinței lui Dumnezeu, vindicând toată boala și neputința în popor; s'a întristat atunci când cărturarii și fariseii îl pismuiau și l-au trimis la patimi și moarte. Dar Maica Domnului, într-o smerenie și ascultare desăvârșită, l-a urmat pe Fiul său în drumul de supremă jertfă pentru răscumpărarea lumii, pentru aducerea ei sub ocrotirea nesfârșitei Sale iubiri. Bucurie nespusă a trăit Maica Domnului atunci când Fiul ei S'a arătat biruitor al morții prin mărtașa sa înviere, "când toate s'au umplut de lumină și cerul și pământul și cele dedesubt". "Bucuria învierii care propovăduiește că Dumnezeu cel care a murit în trup, schimbă durerile" spune Sf. Ioan Damaschin.

După înălțarea la ceruri a Mântuitorului, Maica Domnului rămâne între apostoli ca o garanție morală în lucrarea lor de evanghelizare și sfîștire a lumii, de transfigurare a ei în condițiile deschise de actuala supremă jertfă, de imputernicire cu harul Sf. Duh. "Toți aceștia într'un cuget stăruiau în

rugăciune împreună cu femeile și cu Maria, mama lui Iisus" (Fapte, I, 14).

După o tradiție creștină, Maica Domnului își încheie viața pământească în jurul vârstei de 59 de ani, când la adormirea ei, sf. apostoli sunt aduși în mod miraculos pe norii cerului, din diferite regiuni geografice și cetăți în care predicau cuvântul evangheliei. După trei zile dela adormirea ei, sf. apostoli au găsit mormântul gol, mărturisind adevărul că Fiul ei a înviat-o din morți și a înălțat-o în trupul la cer de-a dreapta Lui, trecând-o dincolo de judecata de apoi.

Făptura din sângeurile căreia Fiul lui Dumnezeu Și-a alcătuit Sineși trup este ridicată dincolo de condițiile imediate ale descompunerii prin moarte și contribuția ei prin vrednicie morală fără egal o trec în planul ultim de existență în care totul în toate este Hristos.

"Murind de moarte naturală în ziua adormirii sale, ea n'a fost captivă corupției, ci, înviată de Fiul său, ea șade în trupul ei glorificat, de-a dreapta lui Hristos în ceruri".

Profilul moral desăvârșit al Maicii Domnului, realizat în modul cel mai înalt în condiția făpturii deschise deplin Duhului Sfânt, apare imposibil cu toate virtuțile. Sf. Fecioară Maria, spune Sf. Vasile cel Mare, "este chipul desăvârșit la care Dumnezeu privind a creat lumea". "Prin frumusețea ei, spune Cabasila, a arătat lui Dumnezeu frumusețea comună a firii și l-a mișcat spre iubirea oamenilor".

Smerenia și ascultarea o ridică și o mențin mereu în planul de viață care este adusă să împlinească voia lui Dumnezeu în lucrarea de răscumpărare a lumii prin nașterea Fiului lui Dumnezeu. Deschisă cu devotament total chemării și pregătirii sale, se pune la dispoziția hotărîrii dumnezeiești: "Iată roaba Domnului, fie mie după cuvântul tău".

De aceea, Sf. Ambrosie al Mediolanului spune: "Maica Domnului reprezintă culmea cea mai înaltă a smereniei".

Sf. evangheliști redau o singură împrejurare, și aceasta la nunta din Cana Galileii, din întreaga activitate publică a Mântuitorului, când Maica Domnului intervine spunând celor de față atunci când constată că nu mai au vin: "Faceți orice vă va spune" (Ioan, II, 5). Am putea spune că aceste cuvinte cuprind întreaga predică a Maicii Domnului și recapitulează

valoric îndemnul dat tuturor de-a lungul istoriei pentru ascultarea și împlinirea cuvântului dumnezeiesc. Pentru că învățătura Mântuitorului este duh și viață și împlinirea ei garanție spre împărăția cerurilor, idealul înalt al conștiinței creștine. Prin ea "luăm seama unuia altuia ca să ne îmbărbătam la dragoste și la fapte" (Evr. X, 24) "și ascultând de adevăr am curățit sufletele noastre, ca să avem nefernică iubire frățească" (I Petru, I, 22).

Pentru viața ei, pentru misiunea și vrednicia ei, credincioșii noștri acordă deosebită cinstire Maicii Domnului, mai mult decât sfinților și ingerilor, prin formulări de credință în care este angajată autoritatea și sfințenia Bisericii și care pun în lumină și în seama de calitate ei de mijlocitoare pe lângă Mântuitorul Hristos. Mijlocirea Maicii Domnului este o mijlocire prin rugăciune pentru obținerea harului mântuitor dela Iisus Hristos, atât din apropierea de Fiul ei, cât și din solidaritate cu neamul omeneșc căruia îi aparține.

Dreapta învățătură a Bisericii noastre despre Maica Domnului cuprinde trei adevăruri fundamentale pe izvoarele de credință, mărturisite cu evlavie și păstrate cu sfințenie și dragoste: 1) Învățătura că Maica Domnului este Născătoare de Dumnezeu; 2) Învățătura despre pururea fecioria Maicii Domnului și 3) Preacinstirea Maicii Domnului.

Prin Simbolul de credință mărturisim că "Fiul lui Dumnezeu s'a întrupat dela Duhul Sfânt și din Maria Fecioara și S'a făcut om". Prin aceasta se înțelege că Fiul lui Dumnezeu și-a alcătuit trup adevărat nu numai unul aparent din Sf. Fecioară Maria. Sf. Ioan Damaschin spune despre întruparea Fiului lui Dumnezeu din Sf. Fecioară: "Duhul Sfânt s'a pogorât peste ea, dându-i puterea de a primi Dumnezeirea Cuvântului și puterea de a naște. Atunci a umbrat-o înțelepciunea ipostatică și Puterea Prea Înaltului Dumnezeu, adică Fiul lui Dumnezeu, cel de o ființă cu Tatăl; ca o sămânță dumnezească și Și-a alcătuit Lui și din sângeurile ei trup însușit". Biserica a mărturisit și a apărât adevărul acesta cu tărie, condamnând prin sinoadele ecumenice 3 și 5 devierile apărute în timp. Ea a formulat credința că Fiul lui Dumnezeu a luat asupra Sa firea omenească din clipa zămislirii, în trupul Sf. Fecioare, trup de care nu s'a despărțit nicio-

dată, trup cu care a murit, a înviat și s'a înălțat la ceruri stând de-a dreapta Tatălui. Sf. Fecioară a născut cu adevărat pe Fiul lui Dumnezeu, după natura sa omenească, unită ipostatic cu natura divină. "Pentru că persoana care se naște din Fecioara Maria este identică cu Persoana Cuvântului dumnezeiesc, Care prin întrupare Se face și persoana firii omenești."

Raportându-se la valoarea nașterii Mântuitorului din Sf. Fecioară, pentru veridicitatea credinței noastre, Sf. Grigore de Nazianz spune: "Dacă cineva nu crede că Sf. Maria este Născătoare de Dumnezeu e despărțit de Dumnezeu". Prin nașterea din Sf. Fecioară, Hristos rămâne în continuare de natură cu toți oamenii, și da lucrărilor Sale mântuitoare caracter general și direct, din linia naturii omenești.

Dar Sf. Fecioară naște pe Fiul lui Dumnezeu ca om în chip feciorelnic, rămânând fecioară și aceasta pune în lumină adevărul despre purureafecioria ei: că ea a fost înainte, în timpul și după nașterea Fiului ei, fecioară. Sf. Maxim Mărturisitorul spune: "Cu adevărat, zămislirea și nașterea au fost cu totul curate și neatinse de sămânță și de nestricăciune și de aceea Maica Celui născut din ea e Fecioară și după naștere, rămânând prin naștere și mai nepătimitoare, ceea ce e cu totul străin firii și mai presus de rațiune". Starea de purureafeciorie, înainte, în timpul și după nașterea Domnului, cuprinde în întregine viața Maicii Domnului. Profetul Isaia proorocise că Mesia se va naște dintr-o Fecioară precarată. Profetul Iezechiel vestise că Sf. Fecioară va rămâne și după naștere fecioară: "Poarta aceasta va fi închisă, nu se va deschide și nici un om nu va intra prin ea" (XLIV, 1-2). Știm că Sf. Fecioară își petrece viața până în preajma Bunei Vestiri în templul din Ierusalim, în grija slujitorilor și sub supravegherea lor. Pusă după aceea sub ocrotirea dreptului Iosif, Sf. Fecioară este scutită de presupunerii incompatibile cu sfințenia și puritatea ei. De aceea s'interabă în fața arhanghelului cu nedumerire privind taina întrupării Fiului: "Cum va fi aceasta de vreme ce nu știu de bărbat?" (Luc. I, 34). Sf. Ioan Damaschin va surprinde ceva din taina acestui adevăr: "După naștere, Cea Pururea Fecioară rămâne fecioară, necunoscând deloc bărbat până la moarte". "Maica Celui ce Și-a format firea

omenească din ea și cea asupra căreia El a putut lucra pentru ipostazierea firii omenești, ce se forma în ea, în Sine, ca în Dumnezeu Cuvântul, trebuia să fie fecioară înainte de zămislire, la zămislire și la naștere".

Iată motive și considerațiuni pentru care Maica Domnului este cinstită în mod deosebit de credincioși și aceasta are o bază doctrinară în cultul și mărturisirea Bisericii noastre. Denumirile de "Preacinstită" și "Preamărită", adresate Sf. Fecioare, confirmă supracinstirea cu care este înconjurată pentru vrednicia și misiunea ei. Supracinstirea aceasta are o bază directă în Sf. Scriptură. La Buna Vestire arhanghelul o numește "Plină de aur", "Binecuvântată între femei"; Elisabeta, mama profetului Ioan Botezătorul, se întreabă: "De unde cinstea aceasta mie, ca să vină Maica Domnului meu?" (Luc. I, 28-43). Din mulțime, o femeie ridicându-și glasul a zis despre Hristos: "Fericit este pântecele care Te-a purtat și sânii pe care i-ai supt" (Luc. XI, 27). Dar chiar Maica Domnului a spus despre sine: "Iată de acum mă vor ferici toate neamurile" ca mi-a făcut mie mărire Cel Puternic și sfânt fie numele Lui" (Luc. XI, 48-49).

În cinstea Sfintei Fecioare au fost întocmite și se rostesc multe imne și rugăciuni în care sunt preamă-

rite meritele și virtuțile ei, din calitatea de Maică și Fecioară. Multe sărbători au fost închinare în amintirea și spre lauda momentelor semnificative din viața și misiunea Sf. Fecioare. Multe locașuri de închinare au fost zidite și puse sub patronajul și ocrotirea Maicii Domnului. Multe persoane poartă numele Maicii Domnului sau au luat-o ca ocrotitoare și simbol în semnificația unor împrejurări importante din viață. Icoanele cu chipul Maicii Domnului sau cu momentele principale din misiunea ei aduc binecuvântare în casele credincioșilor și împlinesc nădejdi care dau lumină printre problemele și contradicțiile aduse de viață. Ele au loc consacrat în iconografia din biserici, în sub acoperământul sacru casele noastre și sunt purtate aproape de inimi pe medalioane și cruci. Evlavie credincioșilor este susținută de rolul pe care Maica Domnului l-a avut în istoria mântuirii și de rugăciunea ei continuă pe lângă Fiul ei, Mântuitorul lumii.

Intimitatea rugăciunii ei, pornește din solidaritatea de natură cu noi; efectul rugăciunii ei este sporit de apropierea cu Fiul ei, Mântuitorul lumii, de-a dreapta căruia este în ceruri. Spre puterea iubitoare de Maică a întregului neam omeneșc se îndreaptă rugăciunile noastre, cu nădejdea marilor împliniri de astăzi și de mâine.



MUTAREA MAMEI SICA

Mama Sica nu s'a stins înainte să biruie: s'a mutat dincolo numai în clipa când România și-a venit în fire și a devenit prima țară teafără, cu învățământ religios obligatoriu.

Mama Sica a fost singura femeie din România căreia i s'a îngăduit să-i învețe pe Români în biserică Dreapta credință. Împuternicind-o să catehizeze alături de sacerdotii, Biserica i-a recunoscut filiația harică, nestăpânită, cu Maica Domnului.

Suferința ei finală a durat câteva luni. A suferit intens și concertat, ca mucenicele. Urmărindu-i chinurile penibile, ne-am întrecut cu toții, cei aflați în preajmă, de ce nu se îndură Dumnezeu de ea și nu o ia la Dânsul. Abia în 14 August, când s'a săvârșit, am înțeles cu uimire semnul majuscul al Maicii Domnului. A ținut să fie prohodită laolaltă cu Mama Sica în ziua când în toate bisericile ortodoxe răsună "cântarea de mutare".

Anul acesta Maica Domnului a vrut să împartă cu Mama Sica "podul vesel" care duce dela moarte la viață.

România Liberă

În duh și adevăr

CHEMARE LA UNITATE

Sergiu GROSSU

Cu zece ani în urmă, în cadrul rubricii *Evanghelia Exilului*, am scris despre "chemările lui Dumnezeu", respectiv despre chemarea ca să fim "ai lui Iisus Hristos", despre chemarea la suferință și, în încheiere, despre chemarea la o slujbă, la datoria noastră de a-l sluji pe Dumnezeu "cu scumpătate și credinciosie", conform recomandării lui Iosua. Însă Sfânta Scriptură vorbește și de alte chemări importante, cum ar fi *chemarea la pace* (CORINTENI, 7.15), fiindcă Dumnezeu "ne-a chemat să trăim în pace" cu noi înșine, în cadrul familiei, pe plan social și religios; *chemarea la sfințenie*, înăd seama de îndemnul acesta: "Cel ce v-a chemat este sfânt, fiți și voi sfinți în toată purtarea voastră" (I PETRU, 1.15); chemarea la părtășia cu Mântuitorul, amintită de Apostolul Neamurilor: "Credincios este Dumnezeu, care v-a chemat la părtășia cu Fiul Său Iisus Hristos, Domnul nostru" (I CORINTENI, 1.9); *chemarea la viața veșnică*, precum citim: "Luptă-te lupta cea bună a credinței, apucă viața veșnică la care ai fost chemat..." (I TIMOTEI, 6.12).

Idealul vieții creștine este perfectă unitate a credincioșilor care alcătuiesc Biserica lui Hristos. Nu starea de vrăjmașie, nici de indiferență, ci starea de participare a unuia la viața celuilalt, de cooperare, pentru ca toți creștinii "să fie una", adică să alcătuiască "un singur trup", să devină "o inimă și un suflet" (EPAFE, 4.32). De aceea Sf. Pavel insistă asupra *chemării la unitate*, când le spune Corintenilor: "Să aveți tot același fel de vorbire, să n'aveți dezbinări între voi, ci să fiți uniți în chip desăvârșit într'un gând și o simțire" (I CORINTENI, 1.10). Din păcate, istoria creștinismului ne arată cât de dificilă este realizarea unității la care este chemată Ecclesia și cât de vinovați sunt înaintea lui Dumnezeu conducătorii nenumăraților confesiuni, incapabile să lupte laolaltă, într-o unică, uriașă, clocotitoare răbunire de energii umane împreunate, împotriva Răului care macină acest sfârșit de veac și de mileniu.

Să ne înțelegem. Mișcarea ecumenică a eșuat în opera de unificare a Bisericilor creștine, care continuă să se mențină ostile, intolerante, concurente, chiar și în țările abia ieșite de sub apăsarea totalitarismului comunist, cum este România. Nu s'a putut realiza mult așteptată imbrățare ecleziască nici măcar în domeniul acțiunilor practice, în lupta cu "nevoile grabnice", lăsate ca moștenire de orânduirea înlăturată, la noi, de Revoluția din Decembrie 1989.

Deoarece, în privința misiionarismului, s'a luptat și se

luptă, încă, în spirit confesional, cu metode confesionale, cu păstrarea unor bariere doar teoretic escadate, însă menținute, de fapt, vii și insurmontabile în adâncurile petice ale unor ierarhi și pastori, care și-au zidit lucrarea religioasă nu pe Piatra din capul unghiului, ci pe temelia de paie a mentalității lor confesionale. Care, deși porniți spre Canaan, în inimile lor s'au întors și se întorc, mereu, "spre Egipt" (EPAFE, 7.39), aducând jertfa "vițelului de aur" al Bisericii lor și omițând viața de jertfă la combustie, închinată unei societăți în declin moral și religios.

"Oricine pune mâna pe plug și se uită înapoi nu este deosebit pentru împărăția lui Dumnezeu", ne avertizează Domnul (LUCĂ, 9.62). Un front al unității creștine, indispensabil în lupta pentru transformarea pământului românesc, nu va putea lua ființă, câtă vreme mișcările și asociațiile confesionale mai privesc înapoi; câtă vreme Bisericile trăiesc în obsesia unui trecut de sciziune și de controverse duse la rădăcină, reactualizând vechile răni și scormonind în spuma orgoliului și a autoprimei exagerate. Un singur lucru ni se cere, în vederea triumfului: "Uitând ce este în urma mea și aruncându-mă spre ce este înaintea..." (FILIPENI, 3.13-15). Uitănd rușinoasele vremi ale neînțelegerii dintre copiii lui Dumnezeu și orientându-ne spre viitorul unei posibile unități creștine, în alegerea noastră "spre întâi", care a fost și rămâne înnoirea societății în care trăim, mântuirea Neamului descăleștinat în perioada celor patru decenii de ateism marxist-leninist.

"Gândul acesta, dar, să ne însuflească pe toți", cu următoarea alternativă paulinică:

a) "Dacă în vreo privință sunteți de altă părere" (ca, de pildă, în problemele cu caracter speculativ-dogmatic), "Dumnezeu vă va lumina" în această privință" (FILIPENI, 3.15). Ceea ce ne înseamnă ceartă și dezbinare, ci așteptarea, în comuniune frățească, a revelației divine, când vom fi luminați ca să credem la fel, și crezând la fel, să fim "una".

b) "Dar în lucrurile în care am ajuns de aceeași părere" (și anume, că o credință, oricât de ortodoxă, de catolică sau de protestantă ar fi, este moartă fără fapte; că trebuie să ne iubim cu mai multă înțelepciune decât "fili veacului", transpunându-ne în situația "nevoilor grabnice" ale comunității decăzute și dezorientate), deci în lucrurile creștinismului practic, "să umblăm la fel" (IDEM, versetul 16). Cu alte cuvinte, să simțim "la fel",

să năzuim "la fel", să acționăm "la fel" și să luptăm "la fel" împotriva diavolului, care abil strecurat în filosofie, în cultură, în artă și în politica lumii, din care facem parte, "dă târcoale ca un leu care răgnește și caută pe cine să înghită" (I PETRU, 5.8).

Să alergăm înainte, "spre întâi". Iar întâi să fie aceeași pentru toți: aproapele, societatea românească, Neamul nostru "căzut între tâlhari", întocmai nenorocitului din parabola Samariteanului milostiv. Să uităm "staulele" care ne-au făcut de răs, "zidurile de despărțire" care ne-au înstrăinat și "munții" unor interese și privilegii confesionale, care încă ne mai despart. Și să dăm ascultare admonestării biblice: "Domnul se uită dela înălțimea cerurilor peste fiii oamenilor, să vadă dacă este vreunul care să aibă pricepere și care să caute pe Dumnezeu. Dar toți s'au rătăcit, toți s'au dovedit niște netrebnici..." (PSALMUL 14.3).

Da, nu este nici o Biserica - nici una măcar - care să nu pălească în fața adevărului acestui verdict implacabil. Deoarece conducătorii de culte "s'au rătăcit", imbușcându-i "trupul lui Hristos". Gândul le era să-și organizeze noua confesiune, creată de ei, și să se împăuneze cu noua, obscură, aproximativă interpretare a unor principii clare și veșnice, axate pe unitatea desăvârșită a creștinătății. Nu s'au frământat, nu s'au zbatut să înlăture ceea ce desparte, ca să umble la fel. "Lucrurile", care din punct de vedere confesional "erau câștiguri", n'au fost socotite "ca o pierdere", după formula Apostolului (FILIPENI, 3.7-8), în anemica desăvârșire a activității misionare. Ortodocșii și catolicii, luteranii și calvinii, baptiștii și pentecostalii, adventiștii și tuderii, s'au încâlcănat să păstreze diferențierile confesionale și n'au pierdut "din pricina lui Hristos" toate mărunțișurile cultului care i-au împins la o activitate religioasă fără efecte palpabile substanțiale pe plan social. N'au socotit aceste diferențieri neîndreptățite "ca un gunoi", în comparația cu "prețul nespuse de mare al cunoașterii lui Hristos Iisus" și-al biruinței cauzei creștine în țara noastră.

Nu mai unitatea desăvârșită a comunităților creștine din România va găsi soluțiile cele mai potrivite în tot ce este putred și strigător la cer, întărind lupta cea bună a credinței și infiltrându-i seriozitatea, rezistența, continuitatea și măreția lucrării lui Dumnezeu. Numai înfrățirea reală a tuturor Bisericilor va silii lumea agnosticilor și-a ateilor învețată să creadă în Iisus Hristos și să aștepte, din partea Evangheliei Lui, schimbările și înălțările de care este alăta nevoie.

MOARTEA UNUI DISTINS CĂRTURAR AROMÂN:

APOSTOL CACIUPERI

La 17 Iulie a.c. s'a stins din viață, la Freiburg, Germania, după o lungă și grea suferință, Apostol Caciuperi, o figură luminoasă și distinsă de intelectual și cărturar de rasă, care și-a închinat toată viața în slujba neamului românesc și, în deosebi, a Românilor macedoneni, din stirpea cărora se trage.

Apostol Caciuperi s'a născut la 15 Ianuarie 1920, din părinți aromâni, originari din străvechea așezare aromânească din munții Pindului, Abella, cum i se spunea pe timpuri vechi amintind de originea ei latină, mai târziu Avdela, frumoasa citadelă a românismului din Macedonia, care a dat cei dintâi apostoli ai renașterii naționale: preotul călugăr Averchie, Ion Carageani și Apostol Mărgărit, în secolul trecut, apoi Pericle Papahagi, Nuși Tulliu, Tache Papahagi și Tache Caciona, iar mai nou o întreagă falangă de intelectuali printre care Apostol Caciuperi strălucea în mod deosebit.

A urmat școala primară și liceul român dela Grebena, remarcându-se prin calitățile lui intelectuale și talentul literar, pentru care a participat, în două rânduri la concursul anual al Societății "Tinerimea Română", unde a și obținut un premiu ca reprezentant al unui liceu românesc de peste hotare. După absolvirea liceului, a venit în România, înscriindu-se la Facultatea de Litere și Filosofie din București, pe care a absolvit-o ca licențiat, în ciuda unor vremuri vitrege. Ca fost frate de cruce la Grebena, Apostol Caciuperi a făcut parte din Centrul studențesc legionar din București. Arestat sub dictatura mareșalului Antonescu, a trecut prin închisoarea Aiudului, de unde a fost trimis, pentru reabilitare, deși nu era cetățean român, pe frontul antilbulșevic, în acele greu încercate batalioane de sacrificiu constituite în lagărul dela Sărata. A luptat pe linia întâi atât pe frontul de Est cât și pe frontul din Vest, fiind rănit la piept, după care a contractat și o tuberculoză pulmonară pentru care a



fast internat în 1945 la Sanatoriul Geoagiu, unde mi-a fost pacient. La externarea din Sanatoriu, s'a retras la Timișoara, funcționând ca profesor de limbă română la Jimbolia, unde a cunoscut-o pe viitoarea lui soție, bună și devotată, D-ra Katharina Titz. Repatriindu-se în Macedonia grecească, după o întreagă odisee de peregrinări prin Italia și Franța, s'a reintălnit cu soția, repatriată și ea în Germania la Freiburg, unde s'a stabilit definitiv până când a închis ochii pentru totdeauna, în brațele soției sale iubite și devotate.

În acest oraș frumos din Sudul Germaniei, Apostol Caciuperi, iubit, menajat și îngrijit cu o înțelegere și un devotament exemplar, de soția lui, a desfășurat o intensă și rodnică activitate cărturărească, timp de peste treizeci de ani, ocupându-se cu traduceri în dialectul aromân din literatura universală (germană, engleză, franceză, italiană) și din literatura română (proză și poezie), destinate fraților săi oropsiți din Peninsula Balcanică, amenințați cu deznăționalizarea. În acest scop, a alcătuit un abecedar modern, după modelul unuia francez, un manual de gramatică - cel mai complet până acum - și transpunerea succesivă în aromână a celor patru Evanghelii pe care le tipărea în broșuri separate și le difuza gratis în Macedonia și România.

Poliglot și un bun cunoscător al limbii grecești,

Apostol Caciuperi și-a încununat merituosă lui activitate cărturărească, traducând și publicând *Noul Testament (Noul Testament)*, încă din 1967, într-o curată și frumoasă limbă aromânească. În cursul acestui an, *Noul Testament* a fost reeditat, sub îngrijirea subsemnatului, în condiții tehnice superioare, deși nu optime, cum ar fi meritat o asemenea operă extrem de importantă, necesară în primul rând bisericilor ortodoxe aromâne din Albania și fosta Macedonia iugoslavă, unde mijesc zorii celei de a doua renaștere națională a acestei muncite și abandonate ramuri a neamului românesc.

Chinurile lui fizice provocate de o incurabilă boală (cancer abdominal cu metastaze pulmonare) au fost în parte alinate la vederea noii ediții a *Noului Testament*, apărut la București, în 600 de exemplare, ediție îmbogățită cu epistolele Sf. Apostoli, cu Apocalipsa Sf. Ioan și cu un adevărat apreciazabil de rugăciuni în dialectul aromân. Dincolo de valoarea ei pur religioasă, cartea este și un model de limbă pentru toți scriitorii aromâni, mai ales pentru cei tineri.

Inteligent, curajos, harnic, modest, bun și generos, el a încredințat calitățile și virtuțile esențiale ale nobiliei noastre rase tracolatine. Vlăstar de elită al Aromânilor din munții Pindului, Apostol Caciuperi s'a stins departe atât de plaiurile frumoase și neuitate ale Macedoniei, cât și de România, patria mamă a tuturor Vlahilor de pretutindeni.

Prin tot ce a scris, a pătimii și a visat pentru el, el va trăi veșnic în amintirea lor, ca un nou și adevărat apostol al învierii naționale a Românilor macedoneni. Dumnezeu să-l ierte pentru micile păcate inerent omenești și să-i așeze nobilul său suflet de luptător neprihănit pentru măreția destinului românesc și creștin și de cărturar distins plin de alese virtuți, în lumea celor drepti și fericiti.

Ionel ZEANA

APEL - SF. MUNTE

Schitul Sf. Dimitrie-Lacu din Sfântul Munte Athos este o străveche așezare călugărească românească. Începuturile lui se ascund în negura vremii. Însă atestarea lui documentară se plasează în prima jumătate a secolului XVIII. Pe la anul 1754 se nevoiau aici vreo 30 de monahi. În 1760 Ierom. Daniil, călugăr de Neam, zidește o mică biserică cu hramul Sf. Mare Mucenic Dimitrie. Biserica Schitului este rezidită între anii 1900-1904 din piatră, cu o frumoasă catapeteasmă din marmură cioplită. Tot acum

numărul monahilor ajunge la apogeu, peste 100, locuind în circa 30 de chilii și colibe.

Datorită condițiilor istorice, Schitul Lacu a ajuns în paragină, mai ales datorită lipsei de personal.

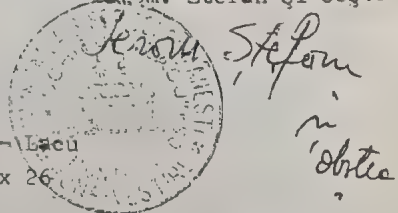
Astăzi numărul monahilor de aici se ridică la 10, dorind cu toții să redăm viața Schitului.

Precum din totdeauna așezămintele monahale și bisericile noastre au fost ridicate prin osteneala bi-

necredincioșilor creștini, așa și noi, Obștea Schitului Lacu, facem un călduros apel adresat creștinilor cu inimă milostivă să ne ajute căuși de puțin, spre a putea trece de faza grea a începutului.

Donatorii sunt rugați să ne trimită și pomelnicul familiei. Le mulțumim tuturor binefăcătorilor și rugăm pe Bunul Dumnezeu să le dăruiască sănătate și putere de muncă.

Ierom. Stefan și obștea



Adresa noastră:

Ierom. Stefan Nuțescu

Schitul Sf. Dimitrie - Lacu

Karyes 63086, P.O. Box 26

Mount ATHOS GREECE

Citiți lunar "Cuvântul Românesc"!

FARA ARMÂNEASCĂ

OPINII PRIVIND ORIGINEA AROMÂNILOR ÎN ISTORIOGRAFIA ROMÂNĂ ȘI STRĂINĂ

— Prof. dr. Gh. IONESCU —

Despre originea Aromânilor, dela Dimitrie Cantemir și până astăzi, s'au emis mai multe opinii, dar dezbaterea problemei rămâne deschisă.

Cine sunt Aromânii? Care este originea lor? Pentru a răspunde la asemenea întrebări, știința istorică trebuie să elucideze împrejurările în care Aromânii s'au stabilit în Peninsula Balcanică, precum și care este sorginea lor, cum ne explicăm faptul că în ultimele două secole ei s'au concentrat în special în Thessalia, Macedonia, Epir, Albania și chiar în zona Pindului.

Pomind dela axioma că râul începe dela izvor, am cercetat cu atenție cele mai vechi cronică bizantine, cele mai relevante scrieri medievale și moderne, care au abordat problematica istoriei populației din Imperiul Roman de Răsărit, devenit apoi Imperiul Bizantin, din Imperiul Otoman.

Dela Dunăre până la Marea Mediterană, dela Marea Adriatică și până la Marea Neagră, se găsește o populație care după limbă, origine, tradiții, credință se numește după propriul ei idiom - Aromâni, numiți de alte neamuri vecine - Vlahi, Cujovlahi, Bruzovlahi, O-lahi, Volohi ș.a.

Elementul romanic dela Sudul Dunării a fost foarte numeros în primele două secole d. Hr. Dar, luând în calcul izolarea lor geografică și, mai ales, nenumăratele migrații de populații străine, numărul Aromânilor scade treptat, dar rămâne totuși puternic. Avansează ideea că chiar grupurile de Vlahos care trăiesc în zonele muntoase ale Greciei, reprezintă pe Aromâni, altfel nu s'ar explica denumirea lor de Vlahos.

Aromânii au rezistat cu stoicism politici de desnaționalizare dusă secole

de-a rândul de către Bizantini, Greci, și mai ales de către Turci. Este demnă de remarcat opinia Englezului James Backer, care evidențiază rolul important al femeilor aromâne, ele fiind mai conservatoare decât bărbații, ținând cu strânsnicie la păstrarea și folosirea limbii lor materne și considerându-se jignite când unii le confundau cu Grecoacele sau Bulgaroacele.

Trebuie menționat că Aromânii se numără printre puținele populații (Macedoneni, Albanezi) care au rezistat torentului de migrație desfășurate în zona Sud-dunăreană.

Rezistența Aromânilor în fața năvălirilor barbare este poate încă o dovadă a puternicelor rădăcini latine ale acestora, urmașii luptătorilor din legiunile romane, care cu cât se angreanu mai mult în luptă, se ojeleau, se căleau.

Privind originea Aromânilor, să lăsam izvoarele istorice să vorbească.

Aravandinos în *HRONOGRAFIA* sa, cât și Duruy în a sa *HISTOIRE ROMAINE*, spun clar că primii Aromâni își fac apariția în Balcani în timpul celui de-al II-lea război punic, după care Romanii din zona balcanică au luptat cu îndârjire, timp de două secole, cu autohtonii de aici - Macedoneni, Greci, Traci, Ilirici ș.a., până când iau total în stăpânire țara Ilirilor, a Tracilor și Macedonenilor. În Macedonia au fost aduși mii de coloniști romani, aici s'a format Legiunea a IX-a Macedonică.

Coloniștii romani din Balcani au dăinuit secol după secol, ei vor fi numiți Vlahi de către Bizantini, mai târziu, fapt relatat de cronicarul bizantin I. Cinami. El scrie că Vatales a adus o armată numeroasă formată din Vlahi, care se zice că sunt vechi coloniști din Italia. Aceeași afirmație

o face și Kiepert în lucrarea sa *MANUAL DE GEOGRAFIE*, cât și savantul B.P. Hașdeu în interesanta sa teorie privind straturile și substraturile în formarea popoarelor. "Peste cea mai mare parte a stratului tragic, devenind la rândul său substrat, se așează Latinii, dând naștere... Aromânilor".

Dacă, prin absurd, am admite că elementul romanic din Balcani ar fi dispărut cu totul, nu s'ar mai păstra toponimicele *Calea lui Caesar*, *Cina*, *Fagu Scriptu*, *Imperitoare* ș. a. și nu ar mai fi dăinuit tradiția că Vlahii sunt coloniști veniți din Italia cum ne spun Cinami, Kiepert ș.a. Istoria acestei zone balcanice intră într-o nouă etapă atunci când în plin proces de romanizare se deplasează migrația Goților, care l-a silit pe Aurelian, 271 d.Hr. să părăsească provincia Dacia Traiană și să ducă la Sudul Dunării mii de militari romani. Prin venirea acestora în noua provincie Dacia Aureliană, dela Sudul Dunării, procesul de romanizare cunoaște cote mai înalte, de aici ridicându-se la marea demnitate de împărat Constantin cel Mare, Iustinian ș.a.

Trecerea masivă a Dunării de către Slavi, după 602, a produs o ruptură în legăturile dintre Daco-Romanii din Dacia și Romanii sud-dunăreni. Dar în fața migrației Slavilor, Aromânii din zona Dunării s'au retras în zonele muntoase sau spre Thessalia, Macedonia, Epir, Albania, întărind elementul aromănesc din zonele respective, cât mai ales, individualitatea lor ca populație distinctă cu limbă, port, tradiții, credință proprii. Începând din secolele al VIII-lea - al IX-lea, ei vor fi numiți în izvoarele istorice cât și vecinii lor - Vlahi.

Despre deplasarea Vla-

hilor spre Sudul Peninsulei Balcanice, ne stă mărturie manuscrisul referitor la viața Sf. Dumitru, descoperit de bizantologul rus Uspenski, la mănăstirea Costamonitu dela Muntele Athos, în care se atestă întinderea lor în număr mare în Macedonia, încât nu cuteza nimeni să li se opună, prin luptă; aceasta se întâmpla înainte de secolul al IX-lea, cum recunoaște și cronicarul Cedrenu. Tot acesta, consemnează în cronică sa, faptul că la 1018, printr-o Bulă specială, Vasile al II-lea Bulgaroctonul, a ordonat ca toți Vlahii din Bulgaria și zonele din jur, să asculte de arhiepiscopul din Oprida.

În jurul anului 1870, a întreprins o călătorie prin Peninsula Balcanică, marele rabin Benjamin de Tudela, care întâlnește în periplul său foarte mulți Vlahi, despre care scria că ei locuiesc în munți și nici un rege străin nu poate domni asupra lor. Manuscrisul lui Benjamin de Tudela se găsește și azi la British Museum din Londra.

Și marele filolog român O. DENSUȘANU sublinia că migrația Slavilor și Bulgarilor a fost principala cauză a deplasării Aromânilor spre Sudul Balcanilor, părăsindu-și vechile lor așezări prin secolele al VI-lea - al VII-lea și stabilindu-se în mase compacte în zonele Epirului și Thessaliei, proces ce continuă până în secolul al XI-lea.

Datorită numărului lor considerabil, Aromânii ajunseseră să dea numele mai multor provincii din Balcani. Astfel, Thessalia se numea între secolele al XI-lea - al XV-lea, Marea Vlahie. O parte din Epir, Agrafa, Aspropotani, Acomania, se numeau, în aceeași perioadă, Mica Vlahie; iar cei din Macedonia, Albania se numeau

CELNICII

Lui Constantin Papanace pentru sufletul lui mare românesc.

Vă văd, străbuni, prin negură de ani,
Călări pe cai bălani și iuți ca vântul,
Cu chipul crunt, când sângera pământul
Mereu nepotoliții noștri dușmani.

În zăriseți n'le satele aprinse
În vâlătăi de flacără și fum
Și rând pe rând se-aștern cu totu'n scrum,
De jale mare satele's cuprinse.

Dă zvon prelung și tulnicul din munți,
Că moarte grea se'mprăstie de-acum...
Femei cu prunci, copii, bătrâni în drum
Zac blefii ferecați. Plecatați frunți

Nu știu străbunii noștri ce înseamnă,
Ei știu, ca'n vreme, securea s'o apuce
Și buzduganul aprig să-l arunce,
Vârtoși în lupta dărză ce îndeamnă.

Vă văd, străbunii mei, cu pala'n mână,
Vă văd cum plumbii voștri nu-i greșiți,
Când liftele spurcate nimeriți,
Pentru mândria noastră cea armână.

I. G. DUMITRIU

Vlahia de Sus. Despre aceste denumiri, dovezi sunt foarte numeroase, începând cu Bulele împăraților bizantini, Andronic, Cantacuzino, continuând cu cronicarii bizantini sau turci - Nicetachoniati, Chalcocondyl, Ana Comnena ș.a. La fel, în Viața Sfântului Atanase, care se retrăsese și ridicase o chilie pe o stâncă numită Meteoră, se vorbește de Aromânii din Marea Vlahie.

Mult mai târziu, în timpul ocupației turcești, Aromânii, Grecii, Sârbii, Bulgarii, Albanezii au fost numiți de noii stăpâni "rum melesi", care din traducerea turcească înseamnă națiunea Romanilor, ceea ce atestă încă o dată, rolul și importanța Aromânilor din Balcani.

Este interesant, în acest context, că dintre toți creștinii din Imperiul Otoman, numai Aromânii au avut o autonomie locală "Self Guvernământ" și cele mai însemnate privilegii. Pornind dela asemenea privilegii, Aromânii s'au ocupat nestingheriți de practicarea unui comerț care acoperea zone uriașe pornind dela Marea Adriatică până la Marea Roșie și din Balcani până în Asia Mică sau Marea Nordului. Pentru dezvoltarea comerțului ei au practicat pe scară largă și au ajuns la un înalt nivel calitativ în domeniul meșteșugurilor (unelte, arme, bijuterii ș.a.). Așa se explică înflorirea orașelor aromânești chiar în plină dominație turcească - Moseopol, Metova, Caloriți, Seracu, Ochrida, Moloviște

ș.a. În concluzie, Aromânii nu reprezintă decât amestecul coloniștilor romani, al militarilor romani, al coloniștilor cu autohtonii din Balcani, care datorită contactului cu o civilizație, limbă, tradiții superioare, s'au romanizat și ei treptat, treptat. Acesta este adevărul istoric, deși opinii istoricilor antici și moderni sunt diferite. Astfel, unii susțin că Aromânii sunt resturile coloniștilor romani din vremea Senatului și Imperiului, alții că ei sunt coloniștii coboriți din Dacia, unii zic că Aromânii reprezintă un amestec de Mezieni, Traci, Iliri, Bessi romanizați, iar alții afirmă că Aromânii sunt un amestec al coloniștilor din Dacia Traiană cu autohtonii din Mezia, care fuseseră romanizați, pentru ca o opinie singulară să formuleze (Germanul Biderman), care susținea că Aromânii ar fi chipurile Liguri și Celți romanizați, desigur aceasta fiind o aberație greu de susținut cu dovezi și argumente logice.

Pe baza izvoarelor cercetate și a etapelor cronologice ale formării populației aromâne, rezultă că, numele de Vlah, de mai târziu, e utilizat și răspândit odată cu migrația Slavilor, probabil și ei îl preluseră dela Germani, prin care aceștia desemnau populațiile de origine romană, din jurul lor. Problema nu e pe deplin elucidată, viitoarele cercetări vor aduce lumina necesară și în acest domeniu, atât de important pentru noi Românii.



Băiasa: hora mare de Sfânta Vineri

MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA

- 1856 - 1947 -

- X -

Prof. Nicolae CIACHIR

Izbucnind Primul Război Mondial (1914) diplomația, prin diferite canale, încerca să-i ajute pe militari, ca aceștia să obțină victoria. Cei trei parteneri ai Antantei (Anglia, Franța, Rusia), s'au angajat efectiv în luptă în vara anului 1914, secundând de două sate mici: Serbia și Belgia care au fost invadate. În Extremul Orient, Japonia, care era legată de Anglia printr-un tratat (1902), cu ajutorul căruia invinsese Rusia în anii 1904-1905, intrase de asemenea de partea Antantei, în vederea cuceririi coloniilor germane din Pacific.

Tripla Alianță (Germania, Austro-Ungaria, Italia) creată ca bloc militar în 1882, practic în 1914, n'a mai funcționat în integritatea ei, prin neintrarea în război, a unuia din parteneri, Italia. Aceasta, nu numai că s'a declarat neutră, dar în anul următor (Mai 1915), intră de partea Antantei. O mișcare similară face și România, care intră de asemenea în război de partea Antantei (August 1916), ca și Portugalia (1916), Grecia (1917), dar lovitură de șoc o vor da Americanii, când USA (Aprilie 1917), se ca alături Antantei.

Totuși și Puterile Centrale (Germania, Austro-Ungaria), au avut în prima perioadă unele succese, atrăgând în război de partea lor, Imperiul Otoman (Noembrie 1914), unde Franței și Englezii aveau mari tradiții, și Bulgaria (Octombrie 1915), care dela crearea sa ca stat, datoră atât de mult Petersburgului.

Înainte de-a intra în miezul problemei, să facem unele referințe la USA. În 1914, când a izbucnit războiul, Americanii erau conștienți că se află în deplină siguranță, iar comunicațiile maritime controlate de către flota engleză, le asigura securitatea comerțului avansat. Ei făceau cu bătrânul continent. Pe parcurs stănenții de submarine germane, s'au alăturat Antantei.

Încă în 1914, diplomația germană, nu era profund convinsă, de sentimentele anglofile ale cetățenilor USA. Americanii născuți în străinătate, din care amândoi, sau unul, din părinți, erau Germani, erau 6.400.000. La care puteam adăuga 3.400.000 de Irlandezi, care în ura lor împotriva Angliei, aveau sentimente favorabile Puterilor Centrale. Mai erau 2.500.000 emigranți din monarhia habsburgică (Cehi, Slovaci, Unguri, Polonezi, Germani, Croați, Români etc.) care doreau victoria taberei din care făceau ei parte ca națiune. Deci, politica externă a USA trebuia să țină cont de toți acești factori complecși, care au evoluat până la urmă în favoarea Antantei. (Yves Henri Noussiat, *Les Etats-Unis: L'Avènement d'une puissance mondiale. 1898-1933*) Paris, 1973, p. 233-234).

Din perioada lui Napoleon, deci practic, un secol, războaie de mare anvergură, nu s'au dus în Europa. Cele mai multe războaie le-a dus Rusia, având 3 victorii și 2 înfrângeri. Marea Britanie a fost angajată în Europa, într'un singur război, cel al Crimei, cu trupe terestre foarte puține și fără nici o bătaie navală, cu excepția celei dela Navarino (1827), când flota anglo-franco-rusă a distrus într-o luptă inegală flota turco-egipteană.

Franța a purtat două războaie, dacă exceptăm aventura din Mexic, în 1859, când a înfrânt Austria și în 1870-1871, când puterea ei militară a fost pur și simplu pulverizată de către Prusia.

Prusia a purtat trei războaie (1864 cu Danemarca, 1866 cu Austria, 1870-1871 cu Franța) care i-au adus trei victorii și aureola potenței lor militare.

Totuși, toate aceste campanii au fost războaie locale, după canoane clasice, cu luptă corp la corp, bineînțeles folosirea masivă a artileriei, a căilor ferate pentru deplasarea rapidă a trupelor, a telegrafului și celorlalte invenții ale timpului.

Categoric, mai ales Germania și Franța s'au înarmat, dar odată războiul declanșat în 1914, prin amplexarea lui, a intimidat atât pe militari, cât și pe oamenii politici. În aceste calcule de cabinet, în aceste partide de șah, prin declanșarea războiului, inconvenientul principal era următorul: cum vor reacționa masele? Vor fi ele dispuse să moară, să stea luni ori ani în tranșee, în caz că războiul nu va fi scurt?

De altfel, bătrânul feldmaresal Helmuth von Moltke (1800-1891), avertiza în 1890, că într-o viitoare confruntare de mari proporții între marile puteri, nici una nu va reuși să-și elimine adversarul rapid după una sau două bătălii, lucru subliniat și de generalul Erich Lüdendorff (1865-1937), că în privința ducerii unui război modern, mai domnește o obscuritate totală (Erich Lüdendorff, *Conduite de la guerre et politique*, Paris, 1922, p.75).

În orice caz, cele patru fronturi deschise în cursul anului 1914: Vest (cu Franța, Belgia, Anglia), în Est (cu Rusia), în Balcani (cu Serbia și Muntenegru, în Transcaucazia (cu Imperiul Otoman), din care primele două de mare anvergură, iar primul vital pentru destinele Franței, n'au dus la rezultatele scontate de Puterile Centrale. Anul 1915 este anul războiului de poziție, al strategiei cu scopuri limitate, diplomația a reușit ca Antanta, după cum arătam mai sus, să atragă de partea sa Italia (Mai 1915), iar Puterile Centrale, Bulgaria (Octombrie 1915) (vezi și Mario Toscano, *Ilpatto di Londra. Storia diplomatica dell'intervento italiano. 1914-1915*, Bologna, 1934, p.37 și urm.).

Pentru anul 1916, Germanii au plănuț schimbarea direcției loviturii principale din Est, din nou pe frontul de Vest, cu scopul de-a obține decizia de război. Nimicirea dintr-o lovitură decisivă a Franței și scoaterea acesteia din luptă ar fi dus la lichidarea frontului de Vest, la scoaterea din luptă a Belgiei și la aruncarea peste Canalul Mănecii a forțelor engleze și la retragerea din luptă a corpului expediționar francez aflat la Salonic. Într-o asemenea conjunctură, nici un stat din Europa, nu s'ar fi hazardat să intre în război de partea Antantei (N. Ciachir, *Marile Puteri și România 1856-1947*, București, 1995, p.226, lucrare aflată sub tipar la editura Albatros).

Dar, în Aprilie 1916, capabilul general rus Alexei Brusilov, declanșează o puternică ofensivă, rupând frontul austro-ungar, ajungând până în Carpați și punând chiar sub semnul întrebării existența Imperiului Habsburgic.

Succesele militare ale Antantei din 1916, au fost conjugate cu succese diplomatice, căci Portugalia (Martie 1916) și România (August 1916), au părăsit poziția de expectativă și au declarat război Puterilor Centrale. În plus, trupele Antantei, afară de ocuparea Salonicului, peste voiața regelui Constantin al Greciei, au ocupat o serie de localități din Macedonia, insula Corfu, portul Pireu și chiar Atena (Leon B. George, *Greece and the Great Powers. 1914-1917*, Salonic, 1974).

Diplomația românească a reușit să încheie încă în Septembrie 1914, un acord cu Italia, asupra stabilirii unei atitudini comune în viitor, unul cu Rusia, în Septembrie 1914, care îi garanta existența statală, cât și dezideratele sale naționale: Transilvania și Bucovina (*Documents diplomatiques secrets russes. 1914-1917*, Paris, 1928, p.180).

Se cuvine de făcut precizarea, că acordul românorus, a fost făcut cu consimțământul regelui Carol I, care după afirmațiile lui I.G. Duca (I.G. Duca, *Raporturile unui ministru tânăr cu regele Carol I*, București, p.29-30), i-ar fi mulțumit lui Ion I.C. Brătianu și guvernului român după victoria dela Marna, ce l-au împiedicat să facă o greșală ce putea fi fatală, în Consiliul de Coroană dela Sinaia, dacă s'ar fi alăturat Puterilor Centrale (Arh. St. Buc. fond Casa regală, dos. 20 (1916), f.1-6).

În vara anului 1916, Antanta (Anglia, Franța, Italia, Rusia), iscălește o Convenție cu România, recunoscându-i provinciile românești aflate sub dominația austro-ungară, în schimbul participării la război. Din păcate, documentele de arhivă atestă că Alianții, nu aveau de gând să-și țină angajamentele.

Astfel ministrul Franței, acreditat în România, ra-

porta că baronul Fasciotti, ambasadorul Italiei acreditat la noi, i-a spus: "nu ne vom ține de angajamentele noastre fără nici o remușcare pentru că nu avem nici un mijloc de a le executa", iar ministrul Rusiei a adăugat că aprobă o observație atât de judicioasă.

La 14/27 August 1916,

România declară război Austro-Ungariei, ca în următoarele 5 zile, Germania, Bulgaria și Turcia, să facă cauză comună cu monarhia habsburgică și să declare război țării noastre. Cei peste 800.000 militari români urmau să lupte astfel pe două fronturi. Cel principal care urma să elibereze

Transilvania, Banatul și Bucovina, iar cel secundar în colaborare cu unități militare rusești, să atingă aliniamentul Rusciuk-Șumla-Varna, pentru a da o lovitură puternică Bulgariei și a impulsiona frontul dela Salonic.

Continuare în numărul viitor

ECOUL TABEREI DELA PADINA

Mihai STERE DERDENA

Din inițiativa tânărului fizician bucureștean Șerban Suru, între 15 Iulie și 15 August, a ființat în Bucegi, la Padina, întâia tabără legionară din epoca postbelică. Astfel, se reia, după o pauză de aproape șase decenii, o foarte frumoasă tradiție legionară.

Evenimentul acesta insolit, care sparge monotonia vieții politice românești, caracterizată prin marasam generalizat, prin copierea cât mai multor năravuri și legi morale din Occidentul tot mai satanizat, nu putea să nu trezească interesele profesional al unor publicații dintre cei ce-și onorează cât pot menirea de a-i informa corect pe cititori.

Astfel, pe paginile 1 și 2 ale cotidianului bucureștean "Adevărul" din 20 Iulie 1995, a apărut amplul articol "Măimufăreala legionară dela Padina", scris de Lelia Munteanu. Ca un veritabil reportaj, ilustrat de un instantaneu fotografic, relatarea Doamnei Lelia Munteanu se remarcă în ansamblu, prin obiectivitate, corectitudine și acuratețe.

Însă n'am înțeles de ce autoarea a optat pentru un titlu ce nu se potrivește câtuși de puțin cu conținutul articolului. Dacă domnia sa nu știe, cumva care-i accepția termenului "măimufăreală", îi aducem la cunoștință ce ne spune "Dicționarul explicativ al limbii române" (ediția 1984) la pagina 518: "1. Faptul de a (se) măimufări (a imita pe cineva pentru a-l lua în râs); imitație. 2. Gest sau atitudine afectată, grimasă, schimonoseală".

Așa stând lucrurile din punct de vedere semantic, înseamnă că titlul articolului Doamnei Lelia Munteanu nu are nici o acoperire căci reluarea de către tinerii legionari de azi a unei apreciate tradiții legionare din perioada interbelică nu semnifică nicidecum "măimufăreala" (adică, "imitație", "afectare" ori "schimonoseală"). Iar

spusa domniei sale că "tabăra lor seamănă - uneori până la confuzie - cu taberele pionierești și uteciste din vremea comunismului, cu exaltările Bumbestii-Livezenilor, părand a fi o nouă și severă formă de înregimentare" nu dovedește altceva decât necunoașterea că să nu ne gândim la ceva mai grav. A insinua că legionarii i-ar imita pe pionierii și brigadierii comuniști este totuna cu a afirma că al Doilea Război Mondial s'a petrecut înaintea primului.

Dacă n'a știut cum stau lucrurile în legătură cu acest tip de tabere, fiind, cumva, prea tânără, trebuia să-i fi întrebare pe părinții săi sau pe alți Români vârstnici și, astfel, ar fi aflat, negreșit, că taberele legionare au ființat în epoca interbelică, iar cele comuniste după 1945. Cronologia corectă dovedește, prin urmare, că nu legionarii s'au măimufărit, ci comuniștii. Cu alte cuvinte, cei din urmă s'au străduit să-și imite pe cei dintâi, îndeosebi în atragerea tineretului studios prin tabere și prin cântece mobilizatoare. Numai că deosebirile (și în formă, nu numai în conținut) sunt multe și insurmontabile. Iar cea mai relevantă deosebire este una ce ține de esența ființei umane: tinerii legionari - așa cum ne informează chiar Doamna Lelia Munteanu - participă la toate liturgiile oficiale la Mănăstirea Peștera, pe când brigadierii comuniști, uteciști și pionierii au fost continuu îndemnați să fugă de biserică precum dracul de tămăie.

Asemănarea profundă în ceea ce privește atitudinea față de biserică (recte negarea credinței în Dumnezeu) există doar între comuniști și democrați care nu s'au calca din când în când pe acolo, dar nu ca să se roage din convingere, ci ca să-i inducă în eroare pe cei de bună-credință, recoltând,

astfel, voturile trebuitoare la timpul convenit, adică la alegerile parlamentare și prezidențiale.

Când eram încarcerat (pentru adevăr) mi-a fost dat să aud adesea această comparație care, doar aparent, e paradoxală:

- Minți ca "Pravda" (recte ca "Adevărul")!

Tot astfel se prezintă și titlul "Măimufăreala legionară dela Padina" din publicația bucureșteană "Adevărul".

În schimb, săptămânalul "Tinerama" din 26 Iulie - 1 August 1995, prin Domnul Dan Mihăilă, spre perpetuare-i laudă, și-a informat în chip ireproșabil de corect cititorii cu privire la același eveniment deosebit: prima tabără legionară de vacanță din anii de după al Doilea Război Mondial. Spre edificarea cititorilor, voi cita câteva fraze din articolul "Organizații în 3 ciuburi, tinerii legionari s'au adunat în Munții Bucegi".

"Peste 50 de tineri legionari, organizați în trei ciuburi, (din București, din Sibiu, și din Chișinău) s'au adunat în Munții Bucegi, pentru «educație și muncă voluntară». Ei au locuit în corturi, în apropiere de cabana Padina".

"În ciuda frigului și a ploilor, care au căzut frecvent săptămâna trecută, membrii ciuburilor... nu și-au părăsit corturile și nici nu au renunțat la activitatea zilnică: gimnastica de dimineață, rugăciunea în careu, masa în comun (tot afară) și lecții de educație moral-religioasă, în aer liber".

"Cei mai mulți dintre legionarii dela Padina sunt elevi de liceu și studenți. Cei mai în vârstă sunt avocați, profesori și ingineri. Printre ei au venit și 3 muncitori (2 dela «Faur» și un miner dela Căminu)".

Ce-am mai putea spune este că merită toată stima astfel de publiciști ca Domnul Dan Mihăilă, care își onorează cu brio profesia.

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihai Eminescu

PAGINĂ REALIZATĂ DE NICOLAE LUPAN

COLOCVIUL "DE CE NU SE FACE REÎNTREGIREA?" ȚINUT ÎN ZILELE DE 10 ȘI 11 Iunie 1995, BUCUREȘTI, ROMÂNIA

CHESTIONAR PENTRU MASA ROTUNDĂ

CUVÂNT DE ÎNCHEIERE

Doamnelor și Domnilor,
- Revenit în 5 Ianuarie 1990 la București cu cele mai înălțătoare gânduri de regăsire cetățenească, începând să mă simt chiar din primele clipe de după aterizare străin, suspectat, încolțit. Și asta după tot ce făcusem ani în șir pentru revenirea Basarabiei și Nordului Bucovinei la Tara-mamă!

De ce această nesăbuită respingere a ideii de regăsire națională?

- La nici o lună de la preținsa revoluție din Decembrie mi-a fost dat să fiu martor al unui vandalism cum nu mi l-ași fi putut închipui vreodată: devastarea sediului Partidului Național Tărănesc!

Imi stărnise în ochi răsul sarcastic al primului ministru de atunci care, în numele Frontului Salvării Naționale, "îl salva..." cu lăncul (!) de "mânia poporului" - pe Corneliu Coposu!

Suntem noi astăzi în afara unor astfel de surprize?

- În clipa avortării zisei Republici Moldova, în Tară și peste hotare, s'au găsit imediat naivi care au salutat "independența" Basarabiei! Deși, cu puțin ochi de văzut și ureche de auzit trebuiau să înțeleagă că, în fond, era vorba de ruperea acestei provincii românești de România!

Cum ne putem explica acest cameleonism românesc?

- La 25 Noembrie 1991 publicam în Cotidianul D-lui Ion Rațiu articolul "Mircea Snegur și Ion Iliescu își au scriitorii lor de curte". Îl trăgeam de mână pe cei peste 90 de scriitori din Chișinău, ce semnau o "adresare către toți oamenii de bună credință din republică", îndemnându-i să susțină alegerea lui Mircea Snegur în funcția de președinte și, implicit, politica vădit antiunionistă și românofobă promovată de el.

Credeti că dintre sutele de cotidiane și săptămânale de pe cuprinsul Țării, inclusiv Basarabia, a reluat măcar unul acel strigăt de mânia?

De ce - mă întreb și întreb?

- La Conferința Anuală a "Pro Basarabiei și Bucovinei" dela Alba Iulia din 27 Noembrie 1991 ziceam că proclamarea independenței Basarabiei față de Rusia Sovietică ar fi fost ceva pozitiv numai dacă era urmată de reunirea cu România.

Lucru ce nu s'a produs nici până în ziua de azi. De ce, când, "la mîntea pînătelui", Chișinăul și Bucureștiul ar fi putut apela la așa documente de drept internațional ca: Actul Unirii dela Chișinău din 27 Martie 1918; Tratatul

dela Paris din 28 Octombrie 1920; Convenția româno-sovietică din 3 Iulie 1933 prin care se recunoaște explicit apartenența Basarabiei la România; Garanțiile din Aprilie 1939 date de Anglia și Franța privind frontierele României; Documentul R2836 din 28 Februarie 1944 prin care Departamentul de Stat al SUA se opunea anexării de către Uniunea Sovietică a Basarabiei, Bucovinei de Nord și Ținutului Herței; Rezoluția senatorilor americani Larry Presler și Jesse Helms din Iulie 1991 prin care se sprijinea reunirea Basarabiei și Bucovinei de Nord cu România etc.

Nu sunt oare aceste referințe - colaci de salvare pentru pseudodiplomația română?

- La 2 Aprilie 1992 puneam, în ziare și la televiziune, problema responsabilității lui Snegur pentru așa zisa "stare excepțională" dela Chișinău.

Era o situație care îmi stărnise îngrijorare în legătură cu evenimentele din lungul Nistrului și cerusem o întrevvedere cu Președintele Iliescu, care minute în șir căuta să-mi dovedească că Snegur este "un bun Român".

Or, anume el, Snegur, prin dedesubturile promoscovite, stătea și stă la baza apariției Republicii Transnistriene, Găgăuz Yeriei, purtând vină personală pentru sângele românesc vărsat în zisele lupte de pe Nistru și pentru pierderea Țighelei, pe care el, și nimeni altul, a făcut-o... "transnistriană".

Și-l mai întreb atunci pe Ion Iliescu: de ce, adică, declarațiile lui Smirnov, privind ruperea Transnistriei de Basarabia sunt aberante, pe când insistența lui Snegur, cum că Ținutul dintre Prut și Nistru este al doilea stat românesc, nu este aberantă?

- La o întrebare privind națiunea, filorusul și antiromânul Ion Druță a preferat să constate cu diplomație că e greu a ști "ce se petrece în această misterioasă împărțire a sufletelor înrudit, ce se numește națiune".

Ei bine, doi scriitorii dela Chișinău, al căror nume mi-e silă să le citez, se războiesc cu cei care își bagă nasul "în treburile interne ale unui stat care este Republica Moldova".

Poate fi oare ceva mai aberant decât faptul că semenilor din Răsăritul României să li se altoiască noțiunea de "patrie și națiune basarabeană".

- La cel de al IV-lea Congres al FPDC a fost adoptat "ca simbol al mișcării FPDC imaginea, proiectată într-un cerc, a Sfântului și Marelui Ștefan, care înalță în semn

de binecuvântare Sfânta Cruce".

"Binecuvântare" a ce?... A unui al doilea stat românesc?... A fostei Moldove dintre Carpați și Nistru?

Să nu-și fi dat delegații seama că o astfel de siglă, cu toată venerația ce i-o poartă României de pretutindeni Marelui Domnitor, nu poate simboliza România în hotarele ei străbune?

Era chiar așa de greu oare, să se înțeleagă că o astfel de siglă îl aranjează perfect pe Snegur și pe agrarienii lui, care adămeacă o Moldovă dela Nistru până la Carpați?

- De vreo doi ani și ceva, putem auzi adesea că mulți basarabeni cer cetățenia română. Și că unora li se acordă!

Poate fi oare o rușine mai mare decât aceea ca un Român dintre Prut și Nistru sau unul exilat ca mine să fie siliți să ceară, negru pe alb... "cetățenie română"? Când el, basarabeanul este Român de două mii de ani? Nu susțin că sunt mai români decât Adrian Năstase, să zicem, dar nici mai puțin!

- Cam în aceeași logică se plasează și zisul recenșământ al basarabenilor și bucovinenilor din interiorul Țării. Să fim serioși... Acești basarabeni și bucovineni sunt Români, ca toți Românii, se află la ei acasă și n'au nevoie să fie depistați de te miri cine ca... refugiați în propria lor țară! E ceva ce trage odată în plus spuza la turta lui Snegur: "basarabeni nu sunt Români" (sic).

Cine pune la cale acest pescuit în ape tulburi?

- La Chișinău este vânturată, adesea în sens antiunionist desigur, problema Transnistriei, susținându-se că acest Ținut "va fi românesc și după ce ultimul Român va fi izgonit de acolo". Nu zic ba, dar a pretinde, cum o face Nicolae Dabija, că Basarabia nu se poate reîntregi cu Tară fără Transnistria, nu este un sacrilegiu?

- Oricum poporul dăinuie prin trecutul său. Și numai el, poporul, este acela care își alege forma de stat.

Asistând la comemorarea a 49 de ani dela prima manifestare studențească anticomunistă din Piața Palatului Regal dela București mi-am dat seama încă odată că noi Românii suntem regaliști din naștere și că monarhia noastră străbună a fost un factor în cercat de bunăstare, bună înțelegere, stabilitate și credibilitate a Țării.

Iată de ce, mă întreb, dacă e cazul s'o denigrăm, cum o fac unii dintre noi?

Nicolae LUPAN

Citeam acum câțva timp, într'un vechi calendar basarabean, o scrisoare trimisă pe frunze de dor "La surori și frațiori / Că tare ni's străiori, / Străiori și depărciori. / Prutu' ista ni disparti, / Apa iasta n'are moartel..."

O strofă plină de amărăciune urmată de dorința autorului anonim de a-l seca cu gura, cu căldarea, cu ajutorul vântului și cu el să umple Nistrul ca să-l facă mai adânc, mai lat, mai greu de trecut pentru "muscali, holeri și alte lacuste".

Să-l secăm dar, oameni buni, prin-ăcea grăbită "sorbire alecsandrină" din Hora Unirii! Să-l secăm cu ajutorul a două-nume sacre, cel de Basarabia și cel de Bucovina, care trebuie să ne țină mereu trează sentimentul național și speranța regisirii noastre într'un singur stat românesc!

Din păcate și dela 1989 încoace nu avem guver-

nanți care să pună deschis în fața lumii problema reîntregirii teritoriale românești.

În acest sens, n'ar fi rău, cred, în semn de protest, dacă am trimite scrisori personale la parlamentarii români, președintele Țării în care să le cerem categoric interpelări transparente în fața Organizației Națiunilor Unite și a principalelor guverne occidentale pentru recuperare pe cale pașnică a teritoriilor românești ocupate de Ruși prin pactul Ribbentrop-Molotov.

Nu avem dreptul să plătim la infinit tribut prin țară ruptă în bucăți!

Nu putem recunoaște sub nici un motiv, așa cum ne obligă s'o facem Actul Final dela Helsinki, camuflarea postbelică a Basarabiei sub aberația de Republica Moldova.

Suntem datori să convingem, la nivel de guverne, statele occidentale, că nu va fi liniște în Caele

fără o Românie reîntregită.

Să prezentăm Bucureștiului puncte de vedere din care să se vadă că acțiunile lui, zis diplomatice, nu corespund dreptului nostru istoric la frontierele României dela 1918 și 1939.

Una din două: ori reîntărm în istorie pe ușa cea mare, ori hibernăm în continuare pe laurii comunismului cu limba de lemn!

Suntem datori să redevenim ceea ce am fost. O națiune demnă de numele cel purtăm.

Prin urmare, scopul suprem al fiecăruia dintre noi, prezenți în această sală, precum și al tuturor Românilor este Reîntregirea Țării pe baza adevărului istoric: acela al existenței unui singur popor român, a unei singure națiuni române, a unei singure limbi naționale și, deci, a unui singur Stat Român cu capitala la București.

Așa să ne ajute Dumnezeu!

FRAGMENTE DINTR-O SCRISOARE DE PROTEST

ADRESATĂ LUI BILL CLINTON ȘI LUI BOUTROS GHALI

....Hotarul românesc de pe Nistru era apărat în 1940 de Divizia a 2-a de cavalerie - dela Hotin până la Soroca, și de regimente special pregătite - dela Soroca până la Țighina și Cetatea Albă.

Sovieticii, nerespectând condițiile ultimatumului lor mișlesc, au trecut imediat Nistrul, lansând acțiuni ostile și de propagandă împotriva trupelor noastre pașnice, omorînd ofițeri, subofițeri și soldați.

În cadrul Regimentului 3 Călărași, care avea sectorul Soroca, Sovieticii îl execută pe căpitanul Epure deoarece acesta nu-i lăsa să treacă Nistrul decât după ce între "beligeranți" se va fi creat un spațiu de 40 kilometri, cum prevedea con-

vențial Agitatori cu cravate și cărpe roșii, alții decât Români, îndemneau populația dezorientată la acțiuni înjositoare, printre ei aflându-se deja soldați sovietici. Iar printre aceste șiruri de minoritari ostili se retrăgea umilit falnicul Regiment 5 Roșiori!

Ajunși la Ungheni, punct de trecere a Prutului, ne-am dat seama că orașul era deja ocupat de trupe sovietice, a căror misiune era să depisteze ostași basarabeni pe care îi dezbrăcau umilitor de uniforme militare românești și-i trimiteau cu forța pe la calea doar în indisponibilitate.

În Sudul Basarabiei, în drum spre Sărata, parașu-

tiști sovietici și manifestanți pro-comuniști au barat calea unității de călărași în frunte cu bravul căpitan Ion Emilian.

Neavând voie, cum prevedea convenția, să folosească arma, căpitanul dădu ordin să fie scoase din teacă săbiile, acestea nefiind arme de foc! Ideea a fost salvatoare!

Acestea fiind zise, veți înțelege, Excelențele Voastre, de ce am trecut noi în 1941 Prutul și chiar Nistrul care e hotarul vieșniciei noastre pe acest pământ care se numește România!

M. Velicu, T. Joldos și I. Sima, Colonei în Rezervă, Oradea, România

INSTANTANEU DELA COLCVIU

Recent am primit dela Dl. Teodor Țicu din Florida o scrisoare în care, după ce aduce unele elogii "Pro Basarabiei și Bucovinei".

Mondiale, respectiv paginei "Între Prut și Nistru" din prestigiosul ziar canadian Cuvântul Românesc al neobositului George Bălașu, menționează cu mână tremurândă:

"...Nostalgia, la cei 84 de ani, să mai văd odată satul de naștere Zăbriceni, apoi Bălți, Chișinău etc. se apropie de capătul drumului îmi plânge inima să aud și să citeșc că dușmanilor noștri seculari li se adaugă cel dela putere!!!"

Domnule Lupan, vă do-

resc succese mari. Urări venite dela un frate cu Dumneata din aceeași scumpă Basarabie".

Octogenarul Teodor Țicu îmi trimite și cartea sa "Români din Banatul Iugoslav", o lucrare extraordinară care începe cu o dedicație cunoscutului nostru onomastic de Florida: "Florida dela Coștei / Toată vara 'mers la băi / La băile Herculan / Unde merg domni și cucoane. / La băile dela Balc / Unde iarna nu e frig".

Melodie și versuri folclorice pornite din satul de graniță Coștei, dar care se cântă cu amplex de ambele părți ale frontierei

româno-iugoslave.

Iar "un nume mai românesc de fată decât "Florica" nici că se poate mai potrivit a ține legătura strânsă cu neamul românesc din care a făcut și face parte acum și dintotdeauna.

Și că se duce la băi, nu la Melenț sau la Carlsbad-Cheoslovacia, ci pe teritoriul românesc, e un strâns atașament de veacuri cu România.

Iar această legătură neîntreruptă cu țara de origine, îl caracterizează și astăzi pe bunii noștri frați români din Banatul iugoslav", concludete Teodor Țicu din Zăbriceni, sat ce se află la vreo 20 de kilometri de Cepeleuții mei nati.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CERCUL ROMÂNESC DIN PRINCETON



Mai mult ca oricând, societatea americană este azi binevoitoare cunoașterii de civilizații, culturi și tradiții de pe meleagurile îndepărtate. Răspunzând diferitelor solicitări și dorind să împărtășească prietenilor americani din bogăția civilizației românești, comunitatea românească din New Jersey a fost prezentă în primăvara aceasta la câteva evenimente culturale.

- În 26 Martie 1995, un grup din New Jersey, sprijinit de prieteni din New York, a participat la: "Heritage Expo", un festival organizat de Battleground Art Center, in Freehold, New Jersey.

Între dansurile irlandeze, cîmpoie scoțiene, muzică din îndepărtata Indie, spectatori au putut urmări și o sezoare românească. Au fost cântece populare, și mai vesele și mai triste, a fost cântec din fluier, au fost dansuri... cum îi șade bine unei sezoare.

Au participat la program, dăruindu-și cu generozitate și drag timp: Doamnele Carmen Mateiescu și Nidia Belcea (organizatoarele "sezoarelor"), Liliana Căcan, Florica Alexander, Maria Marici, Lisa Răchitan și Domnii Christian Răchitan, Traian Tudoran și Traian Vacar.

Costumele autentice, din colecția D-nei Nidia Belcea, s'au bucurat în special de interesul publicului. Cântecele, dansurile, vioșia, și căldura Românilor au creat o impresie deosebit de plăcută asupra publicului din Freehold. Ca urmare, ansamblul (improvizat) a fost invitat să participe și la ediția 1996 a lui "Heritage Expo".

- Sâmbătă 8 Aprilie, în sala Williamson Hall a conservatorului "Westminster Choir College", a avut loc un recital de pian: "An Afternoon with Romanian Pianists", organizat de D-na Carmen Mateiescu.

Repertoriul a cuprins lucrări de George Enescu, Sigismund Todutza, Carmen Mateiescu, Bella Bartok, Beethoven etc. Și-au dat concursul, dela tinere ca Adriana Marinescu și Katherine Davidson, la pianistele consacrate internațional ca Gabriela Imreh.

Compozitorii români și buciile cântate, au fost prezentate cu căldură, competență și pitoresc, de către Carmen Marinescu și Gabriela Imreh.

Mica recepție ce a urmat a fost o bucurie atât pentru Români, unii veniți de departe, cât și pentru prietenii americani.

Întreaga manifestare s'a

caracterizat printr-o notă de eleganță și rafinament, cei prezenți, Români și Americani, exprimându-și dorința ca întâlniri similare să aibă loc mai frecvent, oferindu-se chiar să participe la organizarea lor.

- Universitatea Princeton a organizat "Festivalul Internațional" anual, Duminică 9 Aprilie. Onorând o tradiție pe care el însuși a stabilit-o, Dl. George Rațiu a fost și anul acesta prezent cu un stand "România". A fost un stand foarte frumos și instructiv, cu bogățiile de artă populară, dar și cu o bună prezentare a culturii românești. Frumusețea naturii și unicitatea unor monumente ca mănăstirile din Bucovina, au atras lumea în fața unui mic ecran, și muzica populară a completat atmosfera. Numeroși vizitatori s'au oprit să pună întrebări.

- O originală manifestare a avut loc în cadrul unui "Talent Show" la "Environ Company" din Princeton N.J., organizată de D-na Liliana Căcan, care lucrează la această instituție. De când aflaseră că este Româncă, colegii, după ce s'au lămurit că Românii nu sunt Slavi și că Budapesta nu este capitala României, cu amabilitate, îi aduceau tot ce găseau în presă despre țara ei de baștină. Și totul era atât de... negativ.

Succesul acestor mici acțiuni a întrecut cu mult așteptările organizatorilor. Un semn încurajator pentru noi, Românii-americani a fost constatarea că, în pofida numeroaselor informații dușmănoase sau dezinformatoare la adresa României, publicul american este dornic să cunoască valorile spirituale românești, dornic să vadă, dincolo de tragediile istoriei și consecințele lor, oamenii obișnuiți, dorurile, durerile și bucuriile lor, în cântec și joc.

Correspondent

ALEXANDRU OANA



Alexandru Oana s'a născut în spațiul Mioritic, la Iași, în anul generației din 1922, 13 Decembrie.

România trăia zile mari: România era în fruntăriile ei furești, așa cum o visaseră profeții neamului: *dela Nistru până la Tisa, din Hotin și până la Mare*. Tânăra generație de atunci, cu idealismul, cu iubirea de Neam și Țară, cu spiritul de jertfă, cu abnegație și încălzită de flacăra națională pregătea neamul cu gândul, cu scrisul și mai ales cu fapta pentru prăpădul ce urma să vină asupra Țării, în 23 August 1944.

În această euforie de împlinire pur-românească s'a născut la Iași Alexandru Oana, în inima culturii românești.

A urmat liceul internat din Iași și Școala Militară de Aviație.

Armistițiul din 1944 l-a găsit în Germania unde fusese trimis de guvernul român pentru a-și perfecționa pilotajul la noile avioane.

Imediat după terminarea războiului în 1945, 7 Mai, destinul tânărului Alexandru Oana l'au alt curs. Nu s'a întors în Țară, ci a luat drumul exilului. S'a refugiat în Franța la Paris.

Acolo l'am întâlnit la Școala Română dela Fontaine aux Roses. Acolo dormeam, iar masa o luam la un centru pentru refugiați. Dorul de Țară și de casă, de părinți și frați începuse să roada țesutul nostru sufletec. Întuiam, că drumul exilului nu este ușor. Alegerea fusese fără drept de recurs. Între libertate și sclavie optam pentru a fi oameni și respinsesem brutal utopia.

După un an de stat în Franța, Alexandru Oana prin rubele sale, a izbutit să primească viza de emigrant în Canada. A stat mai mult la Windsor, Ontario.

L'am revăzut pe Alexandru Oana în 1950 la Convenția Uniunii și Ligii la Windsor. Întâlnirea a fost majestuoasă. Ne regăseam pe aceeași punte de plutire. Vestile ce ne veneau de acasă ne confirmau alegerea noastră dreaptă.

S'a căsătorit apoi la Montréal cu Valeria Jacoban. Au avut trei mândri feciori, Michael, Richard și Danny, și două nepoate, Melanie și Michelle pe care le-a iubit nespus de mult. O familie unită, frumoasă și exemplară din toate punctele de vedere.

Alexandru și Valeria Oana, pe plan bisericesc și românesc, au pus amprentele lor în toate activitățile creștinești, naționale și sociale românești.

Alexandru Oana a fost în Comitetul Parohial la Biserica Ortodoxă Română "Buna Vestire" de aproape 40 de ani. D-na Valeria Oana, de câteva zeci de ani, a fost în Comitetul Doamnelor.

Iar la Societatea Constantin Brâncoveanu au fost fondatori și activi.

Vorbind de viața creștinească și românească din Montréal, este imposibil să nu vorbim și de Alexandru și Valeria Oana. În toate activitățile ei au pus marea lor: probitate, cinste, devotație, spirit de jertfă, muncă voluntară și mai presus de

toate iubire de Dumnezeu și de tot ce este românesc și creștinesc.

Amândoi au fost activi la tot ce s'a înfăptuit aici la Montréal, Biserica, Casa Română, Casa pentru preot și la toate înfăptuirile culturale și naționale românești.

În vremurile grele prin care a trecut comunitatea de aici, Alexandru Oana a apărut-o cu vitejie și curaj. A înscris în fals pe cei ce încercau s'o denigreze.

Pe plan familial, Alexandru și Valeria Oana și-au adus din Țară cumnați, cumnate, nepoți și nepoate, constituind un adevărat clan al familiei Oana.

A fost lovit crunt de o boală ce nu iartă. Și-a dus boala cu bărbăție, nu s'a lăsat doborât.

A încetat din viață în 27 Iunie 1995 și a fost înmormântat în 30 Iunie în Biserica Ortodoxă Română "Buna Vestire": plâns și regretat nu numai de soție, copii și familie, dar și de întreaga comunitate. La serviciul înmormântării Biserica era arhiplină.

Corul Bisericii al cărui membru era, i-a adus frumos omagiu de mulțumire și recunoștință.

Slujba înmormântării a fost oficiată de Părintele Dr. Petre Popescu și Preotul Mircea Păncu.

Cu Alexandru Oana se stinge încet, încet, o generație jertfănică și iubitoare de Dumnezeu, de Biserica și Neamul Românesc.

Cu Alexandru Oana dispăre unul cu care Biserica Ortodoxă Română "Buna Vestire" din Montréal nu va roși mâine în fața conștiinței creștinești și românești. Plecarea lui este regretată mult.

Dumnezeu să-l ierte și să-l odihnească în pace.

Correspondent

CHICAGO

ACTIVITATE CULTURALĂ

Cercul Cultural "Mihai Eminescu" din Chicago a comemorat în ziua de Duminică 30 Aprilie 1995, ora 6 p.m., în sala Bisericii "Nașterea Domnului", 20 de ani dela moartea poetului Radu Gyr (Radu Demetrescu), 5 Martie 1905-29 Aprilie 1975.

Programul a cuprins următoarele puncte: Cuvânt de deschidere despre poetul Radu Gyr, de Ing. John Pop, Directorul cultural și artistic al Cercului Cultural "Mihai Eminescu". Prolog de Paște - "INVIERE" de Gheorghe Rădulescu. S'au recitat din opera poetului poezii ca: "NE VOM ÎNTOARCE ÎNTR-O ZI", "SUNT DOAMNE, COPT PENTRU CULEȘ", "RU-

GĂCIUNE DIN CELULĂ", "SÂNGELE TEMNITEI", "INALTULE, NEIMPĂCĂTULE", "RIDICĂ-TE GHEORGHE, RIDICĂ-TE IOANNE", "FOAMEA", "MARELE MUTILAT", "CÂNTEC DE LEAGĂN", "CALFĂ LA DIAVOL", "IISUS ÎN CELULĂ".

Poeziile au fost recitate de Cornelia Tipescu, Elena Lazăr, Lucia Pop, Lidia Nicolau, Georgeta Bectag, Cecilia Oancea, Jean Bukiu și Paul Constantinescu. S'au cântat cântece religioase de Pr. Protopop Simion Pavel și Pr. Vasile Susan. S'a citit povestirea "Radu Gyr și Aiudul" de Jean Bukiu (Secretarul Cercului Cultural "Mihai Eminescu"). S'a prezentat

conferința "Adevărul poeziei și silnicia vieții în creația lui Radu Gyr" de către Prof. Dr. Gheorghe Rădulescu, Președintele Cercului Cultural. Conferința a fost axată pe viața, activitatea profesională de Conferențiar Universitar a lui Radu Demetrescu (Radu Gyr) și s'a făcut o amplă analiză a creației lui poetice dela primele volume de poezii și până la ultimele apărute după dispariția poetului.

Seara culturală s'a bucurat de un strălucit succes și a impresionat publicul datorită suferințelor prin care a trecut poetul în timpul surghiunului său de condamnat politic.

Correspondent

IN MEMORIAM! CONSTANTIN TEODOSIU

Constantin Teodosiu (Ticu) s'a născut în orașul Oltenița în 3 Februarie 1924, fiind fiul cel mai mic din cei 14 frați și surori al tatălui lor Gheorghe.

A urmat liceul în orașul natal, ca pe urmă să-și continue studiile în București. În 1952 a cunoscut-o pe Sandra, cu care s'a căsătorit și a avut doi copii: pe Andrei și Călin. Pentru acești doi copii, la care a ținut atât de mult și pe care voia să-i vadă terminând o facultate, în 1971, după 6 ani de așteptare și insistențe, a reușit să obțină plecarea definitivă din România, trecând mai întâi prin Grecia, și venind apoi în Canada.

Stabilindu-se la Toronto, el a devenit membru al Bisericii Ortodoxe Române Sf. Gheorghe din localitate



și membru activ al Asociației Culturale Române din Hamilton, fiind de multe ori ales membru în comitetul de conducere. A fost membru al Societăților Românești ale Uniunii și Ligii din USA și Canada. Ticu a fost un bun Român, care a ajutat la lupta dusă în cadrul exilului românesc, împotriva imposturii din

țară. La Toronto nu a avut rude apropiate, în afară de soție și copiii lui, dar a fost tot timpul înconjurat de dragostea de frate a prietenului lui din copilărie George Bălașu, cu soția lui Lina. Ticu a fost un om care a iubit viața și a trăit-o din plin.

În ultima vreme și-a revărsat ultimele picături de dragoste posibilă pentru cele trei nepoțete Natalie, Nicole, și Alexia. Și-a petrecut ultimele două săptămâni în grija soției sale și a murit așa cum a dorit.

Familia și grupul de prieteni ai celor 8 Oltenițeni se roagă ca bunul Dumnezeu să-l odihnească în pace. Ne vei lipsi întotdeauna, Ticule!

Familia și prietenii

CÂMPUL ROMÂNESC DIN HAMILTON-CANADA

Țara din inima noastră

Venim la plaiul Câmpului Românesc din Hamilton, ca să ne regăsim, de fiecare dată, Țara din inima noastră.

Căci aici, "la Câmp" te întâmpină, la fiecare colț, câte o veche cunoștință, câte un prieten. Dela marele bolovan tricolor delat intrare, la răuțelul care șopoteste, plin de peștișori și morlin de peștișori, dela troițele singuratiche și până la bisericuța din poiana cu sunătoare și coada șoricelului, dela crucile memoriale, strajute de drapele la bustul melancolic al lui Eminescu și până la împunătoarea sală de festivități și conferințe, pe pereții căreia citești toată istoria neamului nostru, - la fiecare pas, regăsim Țara din inima noastră.

Iar în liniștea serii, cântecul greierilor și scântecul zburătoare ale licuriciilor te transpun, parcă, în tăcerea sfântă a nopților din Bărăgan. Acesta e timpul când, din câte o casuță, răsună lin, ca într-un basm cu feți frumoși și Ilene

Consănzene, câte o doină. Și te sfiești, parcă, să intri și să tulburi lacrima care cade din ochii celui care o trăiește, cu gândul dus departe, la Țara lăsată pradă răilor...

Uneori, depărtările ne fură în vâltoarea altui fel de viață și poate că, la un moment dat, bunăstarea naște iluzia că "ne-am integrat" în această lume străină, unde am ajuns. Dar, în adâncul inimii, ne rămâne Țara, așa cum am apucat-o de copii, căci fire nevăzute, alungate de noi în subconștient, ne leagă de glia din care am supt seva care ne-a dat viață.

Spunea o doamnă de pe aici, al cărei părinte, proprietar de pământuri, murise la Canal, ale cărei case fuseseră naționalizate, fiindu-i lăsată doar o cămărușă și care fusese dată afară din școli pentru "origine socială nesănătoasă", - am auzit-o pe această doamnă spunând că urăște România, că România reprezintă pentru ea o epocă neagră, de persecuție,

pe care nu o va uita niciodată. Și că țara ei este AICI, iar pe copiii ei nu i-a învățat românește, căci ar fi un handicap pentru ei, să vorbească limba română, aici. Iar revoluția din România a mișcat-o pe Doamnă, așa cum ar mișca-o o pană de electricitate în insula Hawaii, unde își petrecuse ultima vacanță, cu "boyfriend"-ul ei...

Am mai cunoscut și Români la care, această față de atașament occidental este reacția la o durere care le strânge inima, ori de câte ori aud o vorbă românească sau năul lui Zamfir. Unii dintre ei sunt oportuniști care acolo "s'au dat cu comuniștii", iar aici, vor să arate că sunt atât de integrați încât ACASA, înseamnă pentru ei, AICI. "My country is the USA" sau "Chez nous, au Canada", zic ei pentru a dobândi avantajele dorite. Dar, sârmăni de ei, nu-și dau seama ce își rup din suflet, când spun așa.

Căci ȚARA, nu este nici regimul politic, nici gu-

vernul, nici Opoziția, nici regele, nici minciuna și mizeria. Țara nu este nimic din ce ne-a alungat de acolo.

Țara este glia, presărată

de oasele părinților și strămoșilor noștri.

Țara este glia din care am răsarit și în care ne sunt înfipte rădăcinile și nici o prosperitate din lume nu va

putea să smulgă Țara, din inima noastră.

Erast CĂLINESCU

VALENȚELE ENERGETICE ALE CÂMPULUI ROMÂNESC DIN HAMILTON

Ing. Dumitru Hristenco a terminat în anul 1974 Facultatea de Electrotehnică din București și actualmente, pe lângă profesia Dumnealui, practică și tehnica radiantă de vindecare a bolilor prin bioenergie. Este cunoscut prin vindecarea diferitelor boli, autor al mai multor publicații, articole și emisiuni TV.

Există în lume unele locuri binecuvântate unde oamenii se simt bine, chiar fără să știe precis de ce și unde se pot petrece adevărate miracole. Pentru a putea exista, planeta Pământ primește ca și oamenii, energie universală din Cosmos, fiind învâluită și inundată de aceasta, dar având și legături speciale deosebite de puternice, cu proprietăți deosebite, în câteva locuri pe glob. În aceste câteva locuri privilegiate există fluxuri energetice deosebite de intense, adevărate izvoare de energie, care pot avea un impact deosebit de util asupra oamenilor. Până de curând în lume erau cunoscute numai trei astfel de locuri: unul în România în Munții Bucegi, pe vârful Kogayon, numit astfel pe vremea Dacilor, fiind muntele sacru, (astăzi numindu-se v. Bucura sau v. Ocolit). Al doilea punct energetic se afla undeva în Sudul Franței, după cum a comunicat Dl. Brian J. Wark din London, Ontario, iar al treilea se afla chiar în orașul Salonic din Grecia. Se presupune existența altor asemenea puncte în Tibet, dar zona fiind greu accesibilă nu s'au putut face cercetări pentru localizarea precisă a lor.

Foarte de curând am localizat un al patrulea astfel de punct, chiar în Canada, în zona Câmpului Românesc din Hamilton, Ontario, unde am făcut investigații amănunțite pentru a stabili câteva caracteristici utile și benefice ale acestui punct. Acest al patrulea punct energetic al planetei Pământ are un

mare avantaj: este foarte accesibil. Din acest motiv el își poate exercita influența binefăcătoare asupra multor oameni. Pe schița alăturată am indicat precis localizarea "izvorului de energie" pentru ca toată lumea să îl cunoască. După cum se vede, acesta se află la 3,5m Sud de piciorul dinspre SV al clopotniței capelei aflate la Câmpul Românesc din Hamilton, având o rază de influență de 18m, cuprinzând capela în întregime și toată poiana înconjurătoare. Fără îndoială că atunci când s'a stabilit amplasarea capelei în acel loc, cineva a simțit ceva deosebit, chiar dacă nu a putut explica rațional aceasta.

Am continuat investigațiile și am stabilit spectrul energetic al energiei prezente acolo în funcție de sursă. Astfel cea mai importantă pondere o au energia universală și energia cosmică = 80 unități, energia solară = 50 unități, energia lunară = 20 unități etc. Dar mai importantă decât aceste date tehnice (necesare totuși pentru specialiști) este influența acestui "izvor de energie" asupra oamenilor și ființelor vii în general. Energia radiată aici are un caracter vindecător pe o rază de 10 m, investigații precise arătând că este deosebit de utilă pentru boli de inimă și ale sistemului endocrin, pentru combaterea stresului și a obezității, cât și pentru refacerea după supra solicitări emoționale. Pentru tratament ar trebui ca cei interesați să stea în apropierea sursei la o distanță cuprinsă între 4 și 10 m, cel

puțin 5 minute odată, cel puțin săptămânal. Încercați și vă veți convinge!

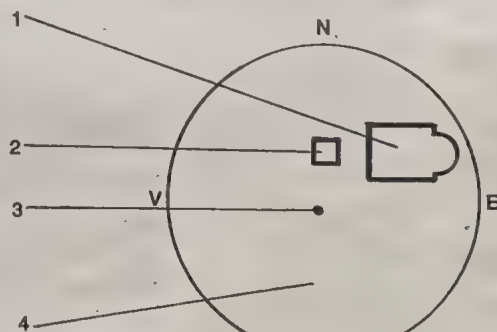
Nu respingeți și nu comentați afirmațiile de mai sus dacă nu le-ați verificat personal. Nu vă așteptați la minuni, va trebui să faceți câteva ședințe de tratament pentru a vedea rezultatele. Câte? Numărul depinde de fiecare caz în parte. Dacă nu reușiți ca alte persoane, va trebui să perseverați. Veți merge în locul descris mai sus unde veți sta confortabil și liniștit, meditănd sau încercând să simțiți diferența dintre acel loc și oricare altul.

Trebuie să alungați toate gândurile rele. Sunteți privilegiat că vă aflați aici, și ați ajuns aici pentru că ați suferit destul și aveți dreptul la o îmbunătățire a vieții Dumneavoastră. Încercați și veți vedea! Nu trebuie să credeți apriori nimic ci numai să doriți să experimentați Dumneavoastră înșivă ceva nou și interesant. Este suficient pentru a obține rezultatele așteptate.

Acestea sunt aspectele cele mai importante ale acestei zone energetice, utile publicului larg. Există și alte calități ale acestei zone utile specialiștilor în parapsihologie, dar aceștia le pot descoperi și singuri.

Nimic nu este înămplător, totul vine la timpul potrivit, și acum a fost necesar să fie dezvăluite aceste lucruri, pentru că acum este momentul ca oamenii să se bucure de ele. Depinde numai de Dumneavoastră dacă sunteți suficient de deschiși să acceptați unele lucruri pe care încă nu le înțelegeți, dar gândiți-vă că lucrurile există pe lumea asta fără ca Dumneavoastră sau altcineva să le înțeleagă.

Dumitru HRISTENCO



LEGENDA

- 1 - Capela
- 2 - Clopotnița
- 3 - Centru energetic
- 4 - Câmp energetic

ROMANIAN CAMP - FLAMBOROUGH CON. 10 E, ONTARIO, CANADA

OAZA

Văzând în filme și citind în cărți despre beduinii cu cămilele lor înnoțând prin dunele de nisip arzător al pustului Saharei, am înțeles și am simțit marea rol al acestor petice de verdețată cu apă și cu umbra palmierilor în salvarea vieții acestor călători ai deșertului, pe care oamenii le-au numit oaze.

Dar dacă în deșert ele potolește setea oamenilor și animalelor, în alte locuri sunt oaze care liniștesc sufletul și odihnesc mintea.

La noi, în țara noastră, România, singurele locuri de salvare a sufletului și a gândurilor obosite de valul de minciuni și ticăloșii ale junglei orașelor, erau numai pădurile și munții.

America are locuri renumite în lumea întreagă și totuși admirându-le, te simți străin, nu-ți dau liniștea dorită, pentru că "Omul Carpaților Dunăreni" din "Nistru până la Tisa" nu-și găsește alinaarea sufletului sau chinul decât acolo, departe, în frumoasa și bună "Țara românească". Așa am gândit până acum o săptămână, când fratele meu și cu mine ne-am luat cortul și inima în dinți și am plecat spre "Câmpul Românesc" de lângă orașul Hamilton, Canada.

La intrarea în câmp, ne-a oprit piatra de hotar cu cele trei culori: Roșu, Galben și Albastru și ne-a spus: lăsați americanismele afară dacă le aveți, aici nici nu se dansează nici nu se cântă rockul, ci se joacă "Hora Unirii" și se cântă "Treii Culori". După ce am intrat pe cărare, ne-au oprit Troițele și ele ne-au vorbit astfel: Îngenunchiați și vă rugați pentru Eroii Neamului Românesc, morți pe front pentru apărarea hotarelor patriei și pentru cei morți în închisori și lagăre pentru "Sfânta Lege din Străbuni". Intrând în câmp, nici Brazilii nu ne-au dat liberă trecere până nu ne-au spus: Noi suntem frați

cu brazilii din Bucegi, Făgăraș, și Ceahlău așa că mângâiați-ne trunchiul și sărutați-l așa cum ați făcut când ați ieșit din temniță.

Dar miracolul l-au făcut Oamenii pe care i-am întâlnit și cunoscut aici, în acest Câmp Românesc și care ne-au primit cu brațele deschise și ne-au îmbrățișat. O lacrimă mi-a căzut din ochi, pentru că mi-am reamintit că așa erau toți Românii în Țară până în anul de groază 1938, când s'a deslănțuit urgia crimelor nelegiuite, ucigând floarea tineretului românesc, întunecând soarele și creind o prăpastie în neam, care nici până azi nu a fost astupată.

Intrând în câmp, de o parte și de alta, căsuțe care te așteaptă să intri în ele. Mergând printre ele, ajungi la un bazin de înot cu apă limpede, înconjurat de un gard de sârmă. În dreapta lui, printre copacii umbroși, multe mese cu bănci pentru cei ce vor să ia masa în aer liber. În fața te așteaptă clădirea impunătoare a Centrului Cultural "Nae Ionescu" cu o sală de festivități foarte mare, biblioteca și camerele de școală pentru copii, o bucătărie bine utilată și instalațiile de dușuri cu lavare cu apă caldă și rece. Pe perețele din stânga sunt portretele domnitorilor români mai importanți, având deasupra portretele Reginei Maria și Regelui Ferdinand. Un tricolor imens în formă de fundă se desfășoară pe întreg perețele. În fund, de o parte și de cealaltă a cortinei de teatru, sunt două tablouri imense, reprezentând scene din istoria și cultura românească.

Afară, în poiana din stânga sălii, este bustul lui Mihai Eminescu sculptat în marmură de Nicăpetre. De aici, pe o punte peste un râuleț înconjurat de sălcii pletose, se ajunge la Biserica deschisă în aer liber, care are în fața o poiană în care tronează o înaltă clopotniță, în turla

căreia se găsesc două clopote turnate în Reșița, România. În această bisericuță se săvârșesc zilnic rugăciuni de dimineață și seara, de preoții aflați la câmp. Poiana din jurul bisericii a fost găsită ca un centru energetic de vindecare a bolilor de piept, a căilor respiratorii și pentru inimă, stomac și ficat.

În spatele troiței dela intrare, închinată erolilor neamului, se înalță drapeul românesc ridicat alături de cel canadian și american. Al doilea rând de drapele sunt ridicate în mijlocul câmpului, lângă căsuțele din partea dreaptă.

În partea stângă se întind terenurile de volley și football, pentru distracția tinerilor, cât și leagănele pentru cei mici.

Serile culturale aduc gândurile Românilor de pretutindeni, având un singur far conducător: Dragostea de Țară și Neamul Românesc.

Câmpul Românesc din Hamilton, Canada, este o realizare unică, nu am cunoștință că ar mai exista undeva pe globul pământesc, în afara României un alt "Colț de Țară Românească" cu tot sufletul național și toate caracteristicile neamului.

Cred că trebuie să avem admirație pentru cei ce au realizat frumosul câmp cu multă muncă și sacrificii în trecut și pentru acei ce reușesc cu aceleași eforturi să-l mențină și să-l predea generațiilor viitoare; pe lângă admirație și o mare recunoștință.

Această mică Românie este pentru noi OAZA cu apă cristalină care ne dă țări să rezistăm loviturilor și mai ales încrederea că nici o luptă cu vorba sau cu condeiul pentru România nu este inutilă, nu se pierde, ajută mai mult sau mai puțin stăvilirii valului de răutăți de pretutindeni asupra Țării și Neamului Românesc.

Jean BUKIU

CADRILATER

55 de ani dela cedarea Dobrogei Noi

Zahu PANĂ

Pasiunile politice din țară, oboseala exilului rărit, prin trecerea în eternitate a altor valori românești, precum și intensa activitate a agenților destrămării Românilor, au făcut ca probleme naționale, de importanță capitală să fie uitate sau puse sub pecetea tăcerii.

Trăim într-un an al aniversărilor. Cele mai multe nefaste pentru Români. Să lăsăm deoparte ipocrizia sărbătoririi Victoriei din 1945. Ea a aparținut Aliaților, din rândul cărora România nu a făcut parte. Jertfa de ostași români căzuți pe frontul din Apus a fost tribut plătit Rușilor, în conformitate cu prevederile Convenției de Armistițiu. Ienicerii în slujba armatei roșii. Rezultatul s'a văzut la Conferința de Pace când România nu a fost recunoscută ca țară co-beligerantă și nu în ditrambele presei de propagandă. Să cădem în genunchi în fața celor morți pe frontul din Apus și să le cerem iertare pentru moartea lor inutilă pentru țară.

Aniversările noastre sunt triste. Anul 1940 a fost scris cu sânge în istoria României. Ni s'a răpit Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, am fost pedepsiți de nedreptul arbitraj dela Viena, când s'a înfipt România sâgeta maghiară în inima țării și am cedat nejustificat de ușor Cadrilaterul Dobrogean.

S'a sărbătorit jubileul Victoriei, dar după 50 de ani stăm iar ca pe jeratec. Basarabia nu s'a realipit la România iar în Transilvania Ungurii sunt mai răi ca în 1945 când au atacat la Cluj, căminele studențești. Ardealul este însă românesc și cu tot gulasul și ceardășul de pe mapamond, Ungurii s'a fie mulțumiți că România n'a întins granița până la Tisa.

Despre masacrarea României din 1940 s'a scris și s'a vorbit mai mult doar de Basarabia și Transilvania. Despre cele două județe din Sudul țării: Durostor și Caliacra, cunoscute sub numele de Dobrogea Nouă sau Cadrilater ca și despre Insula Șerpilor din Marea Neagră, nu se mai pomeneste nimic.

Ignorat în bună parte de politicieni, Cadrilaterul era văzut ca o anexiune teritorială la care n'am fi avut dreptul. Pentru această categorie de oameni, istoria Cadrilaterului începe în 1913. Câți mai știu de legiunea romană cu sediul la Durostor - Silistra de azi - și de faptul că poporul român s'a format întâi în Dobrogea, când Dacia nu era romanizată? Iată ce spune în această privință Vasile Pârvan: "Cu mult înainte ca Dacia din Dacia să se facă. Românii, Dacia din Dobrogea au început să vorbească latinește"... iar despre unitatea geografică a României ne spune Prof. Simion Mehedinți: "Totmai cum e azi România Mare așa era Dacia Traiană. Unitatea geografică și etnică de atunci, cu cei doi poli antropogeografici: unul în podișul înconjurat de munți, polul continental; altul e în colul dintre Dunăre și Mare, polul maritim.

Fără hinterlandul muntos și fără fațada maritimă, orice formație politică la Dunărea de Jos e ciungă".

Datorită formației sale geografice, Dobrogea a fost coridorul prin care s'au scurs invaziile barbare spre Bosfor și țărmurile Mediteranei. Abia prin secolul al XII-lea sunt pomeniți unii vovezi ca Sacea, pe unde vine Isaccea de astăzi și Tatul care stăpânea pe la Silistra. Acest Tatul refuză să plătească dijmă Bizanțului și împotriva lui a pornit însuși împăratul Alexie în fruntea armatelor, pentru a-i pedepsi nesupunerea, dar Tatul cere ajutor de peste Dunăre și împăratul scapă cu fuga, după înfrângerea suferită la cetatea Dristorului - Silistra de astăzi.

Mai cunoscută este însă titulatura Domnitorului Mircea cel Bătrân care se intitula: "Singur stăpânitorul Io Mircea, mare voivod și domn, cu mila lui Dumnezeu stăpânind toată țara Ungro-Vlahiei și părțile de peste munte, încă și spre părțile tătarăști și herțeg (duce) al Almașului și Făgărașului și domn al Banatului Severinului și de amândouă părțile peste toată Podunavia (Dunărea) încă până la Marea cea Mare și singur stăpânitor al cetății Dăstor (Silistra)".

Când Mircea stăpânea Dobrogea și Silistra, Bulgaria învinsă a fost prefăcută în țară turcească.

După anul 1400 nu mai avem dovezi de altă stăpânire românească, pen-trucă Turcii au ajuns până la Dunăre. Găsim ridicate cetăți de pază turcești ca cea dela Ienislă la Isaccea, iar cu timpul Medgidia și Silistra devin mari centre politice, administrative și comerciale sub conducerea a câte unui pașe.

Deși căzută sub stăpânirea turcească, Dobrogea a fost locuită în continuare de Români. O atestă călătorii străini cum este Italianul Ienichioi, vorbesc "limba valahă" care seamănă cu italiana și latina" și Francezul La Montreaye care în 1727 scrie că a găsit la Mangalia "cei mai mulți Români" decât alți creștini.

Cu toată prezența permanentă a Românilor, Dobrogea a fost stăpânită de Turci până în secolul al 19-lea și pe aici trecea jalnicul drum al ienicerilor, pe care erau duși spre Constantinopol, băieți luați de Turci din Țările Românești.

Ros de lupte interne, de corupție, asaltat de revoluțiile naționale din țările ocupate, imperiul sultanilor a decăzut în continuu și de acest fapt a căutat să profite un alt imperiu în continuă cucerire și sete de stăpânire, după testamentul farului Petru cel Mare.

În 1877, Rușii pornesc în marșul lor pentru cucerirea Constantinopolului, dar rezistența Turcilor a înfrânt până la umiliță înghimfarea rusească. A trebuit să intre în luptă tânăra armată română, pentru a le servi o lecție de luptă Rușilor și a-i învinge pe Turci. În urma acestui război, s'a întrunit Congresul dela Berlin care s'a deschis la 1 Iulie 1878 pentru a încheia pacea după războiul ruso-turc. Acest

Congres a durat o lună, dar reprezentanții României, Brătianu și Kogălniceanu nu au fost admiși la discuții, ci li s'a îngăduit doar să prezinte un Memoriu. În urma acestui Congres, România câpăta Dobrogea de Nord cu județele Tulcea și Constanța, având acum acces la Mare în plus de cel dela Gurile Dunării, dar Rușii ne răpesc județele din Sudul Basarabiei, pe care România le recuperaseră în urma războiului Crimeii. Această împărțire durează până în anul 1913, când în urma războiului balcanic, România ajunge arbitru la părților în conflict, prin Pacea dela București.

În cartea "Un deceniu de colonizare în Dobrogea nouă" de Vasile Th. Muși, apărută în 1935 autorul scrie în legătură cu alipirea Cadrilaterului la România, următoarele:

"Prin tratatul de pace dela București din 28 Iulie 1913, Dobrogea românească și-a întregit teritoriul, alipind ținutul celor două județe dela Miazăzi, denumite apoi Durostor și Caliacra sau Dobrogea Nouă.

Acest teritoriu, cuprinzând chiar Varna și Ruscicul, a mai fost oferit României în 1878 înainte de constituirea statului bulgar independent, dar atunci România nu l-a primit, pentru a nu-și pierde, printr-o transacțiune, dreptul ei asupra Basarabiei de Miazăzi". (Comunicare în Camera Deputaților făcută de Gh. Brătianu la 4 Aprilie 1934).

Dacă România nu ar fi așteptat hotărârea Congresului dela Berlin, care a consimțit să dea Rușilor Basarabia de Miazăzi, cu același preț cu care am primit atunci județele Tulcea și Constanța, frontiera de Sud a României ar fi fost pe linia Ruscicului, iar Bulgaria nu ar fi protestat pen-trucă nu exista ca stat...

În articolul "Se apropie ceasul" Simion Mehedinți scria: "În 1878, când s'au tras hotarele Dobrogei Noi, - afară de Turci în cetăți și în ținutul Deliormanului - pe amândouă malurile dunărene, se auzea numai limba românească. Bulgarii abia în Balcani dacă întâl-neai. Bălcescu - ca unul care călcase mai tot pământul românesc și cunoștea nu din cărți, ci din vedere poporul românesc - trecând spre Constantinopol, întreba cu mirare: unde s' Bulgarii? Iar Carol I mărturisește că până la Plevna n'a vorbit cu localnicii altfel decât românește. Cât despre făgia dintre Dunăre și Mare, acolo pe lângă sate vechi - unele cunoscute din vremea lui Mihai Viteazul - se adăugaseră ardeleni cu turmele. Care era așadar datoria noastră față de împărăția Turcilor care ne dau înapoi pământul stăpânit de Mircea și-și luau rămas bun pentru totdeauna dela Dunăre? Era una singură: să luăm pământul tot de unde se auzea graiul românesc: ținutul Vidinului, Rahova, Șiftovl, Tur-tucala, Silistra, Ostrovul și tot malul dobrogean până la Mare.

Unde elementul turco-tătar se desrădăcina, trebuia să se întărească elementul românesc.



SILISTRA — Palatul Administrativ

Am lăsat totuși această ocazie, iar azi Bulgarii în cărțile și în hărțile lor, pretind străvechiul nostru pământ românesc "leagănul națiunii noastre".

Prinsă în jocul intereselor marilor puteri din Europa, România n'a putut să-și capete drepturile asupra marii populații românești din Balcani. Nu numai că n'am avut dreptul să anexăm teritoriile locuite de Români în imperiul turcesc, dar chiar după Primul Război Mondial, masa Românilor a fost împărțită la conferința păcii. Este suficient a aminti doar de România bănăneni, masă compactă românească, divizată în două, din care o parte a fost artificial atribuită Iugoslaviei, pe motivul ridicol că frontiera cu România ar fi ajuns la porțile Belgradului.

Profitând de vacuumul creat de plecarea Turcilor din Dobrogea, imediat după războiul ruso-turc, noul înființat stat bulgar, cu sprijinul Rusiei, a căutat să populeze teritoriul dobrogean cu coloniști bulgari. Profesorul Miletić din Sofia scria: "Populațiunea bulgară din Nord-Estul Bulgariei și mai ales cea din Dobrogea și din ținuturile Varna, Silistra, și Șumla, provine în marea ei majoritate, din Sudul Bulgariei și din regiunile muntoase ale Balcanilor". Fapt adevărat, verificat de coloniștii macedoneni din Cadrilater, când au întâlnit în multe sate bulgărești, locuitori veniți din părțile Macedoniei.

În aceste condiții și pe baza drepturilor seculare ale Românilor asupra Dobrogei, a fost re-alipit Cadrilaterul la România în 1913.

Conferința Păcii dela București a căutat să rezolve - în afara litigiilor de frontieră - și alte probleme legate de securitatea statelor și populației din Balcani.

După înfrângerea Imperiului Otoman, mozaicul de populații din Balcani era departe de ceea ce încercau să stabilească dreptul lor național, noile state din Balcani. Întinderea vechiului imperiu a facilitat migrațiuni de indivizi și comunități în interiorul său, mai ales în centrele urbane. Noile frontiere ale statelor din Balcani se suprapuneau peste populații mixte, neomogene. Minorități din imperiul turcesc

deveneau în unele regiuni state majoritare de drept dar nu și de fapt, iar în alte regiuni, aceeași populație rămânea minoritară, împărțită după denumirea noilor state. Dintre toate națiunile din Balcani, cea mai nedreptățită națiune era cea românească din noile state, în marea lor mioritate populația aromână sau macedo-română. România, neîntind limitrofă cu imperiul turcesc invins, nu a putut revendica pentru ea, nici un teritoriu dintre cele ocupate în majoritate de Aromâni.

La 17 Ianuarie 1913, I.I.C. Brătianu a trimis o circulară către reprezentanții României în străinătate prin care informa: "În deosebi, afa-cerile Macedoniei fac obiectul preocupărilor noastre necurmate, căci ele interesează viitorul unei numeroase populațiuni de rasă română".

Consecvență cu această poziție, România o afirmă și în cadrul tratativelor de pace dela București, și la 25 Iulie 1913, cu toată cerbicia politicii grecești, ministrul Venizelos îi trimite mult așteptata scrisoare lui Titu Maiorescu, Președintele Conferinței de Pace, prin care se obliga: "Grecia consimte să dea autonomia școlară și bisericească Aromânilor care se vor găsi în viitoarele posesiuni grecești și îngăduie crearea unui episcopat pentru aceiași Români, cu facultatea pentru guvernul României de a subvenționa, cu supravegherea guvernului elen, zisele instituții prezente și viitoare".

Aceleași drepturi le-a recunoscut și Serbia prin reprezentantul ei N. Pașici, și Bulgaria prin protocolul semnat la Londra de către N. Mișu din partea României și S. Danev din partea Bulgariei.

Ce s'a ales din aceste acte, este suficient să constatăm că de circa 50 de ani, nici o școală românească și nici o biserică, nu funcționează în nici una din țările semnatare.

Odată re-alipit la România, Cadrilaterul a apărut pe agenda de lucru a gospodarului rege Carol I. În Aprilie 1914, a apărut "Legea de organizare a Dobrogei Noi" pentru clarificarea proprietății imobiliare rurale, guvernul intenționând să cumpere toate terenurile rurale care ar fi fost de vânzare, pentru a le coloniza cu Români. Iz-

bucnirea Primului Război Mondial, intrarea României în război, înfrângerea dela Turtucaia, Pacea dela București din 1918 și în sfârșit victoria Aliaților împotriva Puterilor Centrale și glorioasa reînviere a Armatei Române care a ajuns până la Budapesta și în final Re-întregirea României, care a stabilit frontiera României cu Bulgaria la cea din 1913, a încheiat un vechi capitol din frământata istorie a țării românești.

Legea de organizare a Dobrogei Noi a trecut prin mai multe etape, fără a se ajunge la vreun rezultat pozitiv. Ideea colonizării Cadrilaterului cu veterani de război, n'a dat rezultate. Cei în drept preferau o improprietărire la locul de baștină, din terenul expropriat moșierilor și foarte puțini erau dispuși să se aventureze peste Dunăre, unde populația bulgară dușmănoasă îi teroriza cu atacurile comitațiilor. Țăranul român era prea conservator din fire pentru a se despartă de satul său. Experiența a fost făcută după 1878, când terenuri imense din județele Tulcea și Constanța așteptau să fie colonizate, dar țăranii au preferat să-și căsăpească moșierii în 1907 decât să treacă Dunărea. Cu excepția mocanilor ardeleni, care veniți aici cu turmele pentru iernat, au rămas în Dobrogea și au luat pământ, regele Carol I a fost nevoit să aducă țăranii din Germania pentru a-i improprietări în inima Dobrogei, unde au înființat centrele: Cogealac, Tari-Verde, Carol I (actual N. Bălcescu) și Ferdinand - M. Kogălniceanu de astăzi.

După războiul din 1913, se părea că zona balcanică a Europei a fost pacificată, dar n'a fost așa. Un nou conflict izbucnește între Greci și Turci, dar de data aceasta în fruntea noului stat turcesc nu se mai afla un sultan depășit de vremuri, ci un tânăr general ambițios și capabil, care îi bate crunt pe Greci. Conflictul la sfârșit prin Convenția dela Lausanne și Kemal Atatürk rezolvă odată pentru totdeauna conflictul cu Grecii. După milenii de conviețuire în Asia Mică, Grecii sunt expulzați într-o formidabilă dislocare de mase, prin schimbul de populație a creștinilor din Asia Mică și a musulmanilor din Ma-

Continuare în pag. 21

DIN VIAȚA NOASTRĂ: AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

TÂNĂRA LA BĂTRÂNEȚE

Vorbim de Societatea "Unirea Românilor" din Southfield, Michigan care a sărbătorit 85 de ani dela naștere tipărit într'un volum elegant "Istoria Societății" (Autori: D-nii Eugen Raica, președinte; Alexandru T. Nemoianu, "Secretar-Rezident Historic" la Heritage Center și George Păslaru, fostul șef al Departamentului fotografic dela Compania de automobile Chrysler, toți membri la "U.R.")

Volumul e o mărturisire de incipăjănare a Românilor de a-și păstra credința, cultura și tradiția: magnetul ce ne ține uniți deși vorbim mai des cu "yes", decât cu "da". Dansul, costumele, morala ce domnește în sânul familiei, respectul față de părinți, chiar și sarmalele de Crăciun și cozonacul cu ouăle roșii nu ne lasă să uităm că suntem Americani de origine română: o moștenire cu care ne mândrim. E destul să vezi "Heritage Center" dela Vătra că să te convingi de aportul adus de noi la plămădirea Statelor Unite. Dacă n'am fi fost moștenitorii acestei tradiții azi, în loc să ne rugăm în Biserica Ortodoxă Română, ne-am ruga prin bisericile vecine: grecești, rușești, armenesti, bulgărești etc. unde se poate asculta aceeași liturgie în limba engleză.

"Istoria României - spune congresmanul american D. Fundeburk - constă în bogate tradiții și o frumusească cultură. Românii și-au format o minunată artă folclorică, o fascinantă muzică populară..." o parțică din aportul nostru la multiculturalitatea Statelor Unite. Inchipuiți-vă ce ar fi fost astăzi Statele Unite dacă cei care au pus pentru prima dată piciorul pe Noul Continent ar fi uitat tradiția? Ne învârtam cu îndemni în jurul focului, bășinându-ne cu palma pe gură... Paw! Paw!

Reamintim cititorilor că "addressograph"-ul ziarului ne-a fost dăruit, cu inimă plină, de frații dela Unirea Românilor.

CIFRELE "VORBEȘTE"

De fiecare deceniu se întocmește o statistică ce identifică rădăcinile Statelor Unite. Ultima numărătoare (1990) ne arată o populație de 248.709.873 ce reprezintă 101 de etnii. Cei mai mulți sunt Germani (57.947.374), urmați de Irlandezi, Englezi și Afro-Americanii (23.777.098) iar la coadă sunt cei care provin din "Capul Verde" (50.772).

Românii ocupă locul al 54-lea cu o contribuție de 365.544 de suflete. Rușii, în locul 7, cu aproape 3 milioane. Credincioși ortodocși ar fi peste 6 milioane.

ÎN MEMORIAM

Mihai Botez, Ambasadorul României la Washington, a murit cam pe neașteptate, pe când se afla în

teptate, pe când se afla în București, unde fusese chemat pentru consultații. Se răspândise zvonul că ar fi vrut să candideze contra D-lui Iliescu. M.B. a fost un matematician ce se putea lua la trântă dreaptă cu 50 de abacuri și 7 computere.

Încheiem aci cu panegiricul. De morți se vorbește numai de bine! Dumnezeu să-l ierte!

...

TABLOUL JURIDIC AL "TABLOURILOR"

Curtea de Apel a Statului New York a respins recursul guvernului din București intervenit la Regula Mihai. Este vorba de unele tablouri ce aparțineau Regelui Carol I al României și care ar fi fost scoase ilegal din țară de M.S. Regele Mihai.

Motivul respingerii e simplu: ce rost au Tablourile din Statele Unite să se amestece în gâlceava dintre doi necetațeni: un Rege și un Președinte, unul în Elveția și altul în România. (Despre noua "cetățenie" a tablourilor nu știm nimic, N.R.)

...

ACTUALIZĂRI

Asigurările de fericire lungă și pace în Bosnia promise dela catedra Consiliilor Supreme, mai puțin Supreme, Aliante, Comitețe, Tratat, Pacte și multe altele, în frunte cu UN, ne amintesc de cântecul: "Să nu crezi în Femei..."

Să nu crezi în U-ni
Și nici în vorba lor,
Că ei își politicienii
Ce mint ușor!

...

BRÂNCUȘI PRINTRE NOI

Din 8 Octombrie până la 31 Decembrie, Muzeul de artă din Philadelphia va găzdui 103 sculpturi de Brâncuși, numeroase desene și fotografii.

...

GRABĂ SUSPICIOASĂ

România a fost prima țară satelită care și-a arătat interesul de a se alătura forțelor NATO, a căror misiune de decenii a fost să stăvilească extinderea comunismului.

Nu pricepem dragostea grabită a D-lui Iliescu față de vechii dușmani ai Pactului dela Varșovia, dar gurile rele care spun că Dl. Iliescu ar fi fost agent KGB-ist, ne explică dragostea subită a domnului președinte de a-și frecă coatele cu conducătorii militari din Vest.

...

SIMPLE FAPTE

România cu cei mai puțini comuniști naționali decât orice altă țară, a suferit mai mult decât toate țările sub jugul comunist. Românii au luptat ani de zile ascunși prin munți și au avut cea mai sângeroasă revoluție. În viitor sperăm să fim mai norocoși.

...

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din această rubrică sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

• Elvețian, pensionar, originar din România, 70 de ani, 1,65 înălțime, 68 kg, divorțat, fără obligații, prezentabil, nefumător, bun caracter, doresc căsătorie, cu doamnă cetățeană americană, canadiană sau a altei țări occidentale, pensionară de bătrânețe pentru anii muncii și nu cu pensie socială, fără obligații, fără vicii, prezentabilă, sănătoasă, gospodină, cu inimă bună, căreia să-i placă viața liniștită de familie, între 65-70 ani, cu situație relativ bună, înălțime maxim 1,67, exclus persoane născute în zodia Gemeni sau Scorpion. Răspunsuri numai dela persoane corespunzătoare, cu fotografie color recentă, tip pașaport, pe adresa: I.G. - Postfach 3030 - 6003 Luzern-Switzerland.

• Român 62/1,63, pictor și apicultor, am cetățenia canadiană. Doresc să mă căsătoresc în Canada cu o doamnă română, care cunoaște limba engleză și are carnet de conducere auto. Poate avea copii mici, doresc să-i înfiez. Răspuns la adresa: Constantin Diacon, 474 Eagle St., Apt. 203, Newmarket, Ont. L3Y 4Y7 Canada.

• Româncă, 24 ani, asistentă medicală, serioasă, fără obligații, înaltă 1,76, prezentabilă, corp athletic, doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu un Român serios până la vârsta de 30 de ani, înalt, sănătos. Rog răspuns pe adresa: Renata T., 156 Cajeput Drive, Naples, Fl, 33963 USA. Telefon familia Scor: 813 597 94 11.

• Doamnă, cu prezență onorabilă, 33 ani, 1,62/50 kg, educată, studii în domeniul informaticii, de condiție socială bună, iubitoare de muzică universală, fără obligații, cu un spirit gospodăresc deosebit, doresc cunoștință în vederea căsătoriei. Răspunsuri la adresa: Ionescu Maria, Oficiul Poștal 74-113, Str. Valea Argeșului nr.2 A, Drumul Taberei, Sector 6, București, România.

• D-nă română, 34 ani, bacalaureată, prezentabilă, bine situată în Elveția dorește cunoștință pentru căsătorie cu domn intelectual 33-38 ani, max. 1,75 înălțime, cetățean american, canadian sau al unei alte țări occidentale, serios, sincer, prezentabil, manierat, sănătos, prolific, fără copii sau alte obligații, gospodăru, cu situație materială și financiară bună. Răspunsuri serioase dela persoane corespunzătoare cu autobiografie, detalii și fotografie color recentă pe adresa: P.O. Box 12241, 6000 Lucerne 12, Switzerland.

VANZĂRI

• Vând în București, apartament cu 4 camere decomandate, bloc de cărămidă, parchet, W.C. serviciu, logie închisă, baie cu aerisire, bucătărie, cămară, grădina. Cei interesați scrieți la adresa: Margareta Părllog Bosorovic, # 408-30 Bese Line Rd. West, London, Ont. N6J 1V3, Canada.

CADRILATER

Urmare din pag. 20

cedonia grecească, în conformitate cu stipulațiile numitei convenții.

"un milion cinci sute de mii de emigranți năvălesc în Grecia învinși, demoralizați, săraci" scrie Nuși Tullius în Calvarul Neamului. Cei mai mulți cad ca niște lăcuste peste așezările Aromânilor, cu îngăduința autorităților grecești.

În disperata situație creată de această năvălire a refugiaților greci, urmată de refrenul "cui nu-i place să plece" folosit peste tot de autoritățile grecești, la 23 Februarie 1923, reprezentanții comunităților aromâne întruniți la Veria, au lansat un apel către toți intelectualii aromâni stabiliți în România, în care se cerea să intervină pe lângă guvernul român pentru:

1. A se admite intrarea Macedo-Românilor în Țară;
2. A se interveni pe lângă guvernul grec pentru libera ieșire din Grecia;
3. A se admite colonizarea și se înlesni, pe cât va fi cu putință, transportul și instalarea lor în țară.

Acest apel întărea acțiunea întreprinsă la 3 Ianuarie 1925, de un grup de intelectuali aromâni, care s'a constituit într'un Comitet de inițiativă pentru colonizarea Macedo-Românilor. Pe lista solicitanților de colonizare trimisă de acest comitet Primului-Ministru I.L.C. Brătianu, figurau 1317 familii din 13 centre aromâne și meglene.

Ministrul Agriculturii și Domeniilor era pe atunci controversat Al. Constantinescu, omul care a fost cel mai receptiv la această acțiune românească. El a întocmit un document-referat asupra Dobrogei Noi, în care cerea ca Aromânii-Macedoneni să beneficieze de aceleași drepturi de colonizare pe care le aveau locuitorii din Vechiul Regat.

Este deosebitul merit al Primului Ministru I.L.C. Brătianu, receptiv la marile cauze românești, care la 13 Iunie 1925 a semnat Jurnalul Consiliului de Miniștri, urmat de toți mem-

brii guvernului, care dădea putere de lege, raportului ministrului Al. Constantinescu.

S'au împlinit anul acesta 70 de ani dela acest act măreț. Cu Cadrilaterul înstrănat și cu coloniștii împrăștiați peste tot, această aniversare n'a fost sărbătorită. Consemnăm aici piosul nostru omagiu pe care îl aducem memoriei Marilor Români din istoria țării, care au știut să acționeze prompt și eficient atunci când cauzele naționale o cereau.

Cu actul din 13 Iunie 1925 s'a încheiat ultima formalitate de colonizare în Cadrilater. Drumul lung și anevoios până a prins viață acest act a fost străbătut. La 20 Iunie 1925, prima familie de Macedo-Români, fărșerotă din Pleasa-Albania sosește în Gara de Nord. Ca o veritabilă descendență din Români, bătrâna Chirăa Bațu inconjurată de douăzeci și unu de fii și nepoți inaugura o nouă eră în viața Aromânilor.

Au trecut 15 ani dela această memorabilă zi. Pe cloaurile pustii ale Cadrilaterului au înflorit sate noi, cu așezări moderne și spațioase. Izlazurile erau pline de turme de oi, iar pământul destelenit era ogor roditor. Într'un interval de

timp nebănuț de scurt, păstorii aromâni au devenit și agricultori, iar cei care practica negustoria în Balcani, au avut larg deschis drumul comerțului.

Au trecut doar 15 ani și în August 1940, vestea uluitoare care a venit, părea de necrezut. La Craiova, sub presiunea Germaniei, la 19 August 1940, a început conferința Română-Bulgară pentru cedarea Cadrilaterului. După numai 5 zile de discuții, delegații au ajuns la o înțelegere de principiu pentru stabilirea frontierei în limitele din 1912. Concomitent la Turnu Severin au fost reluate lucrările româno-ungare în privința Ardealului.

România lui Carol al II-lea era prinsă în cleștele revizionistilor. Țara plătea gravele samavolnicii ale unui regim dictatorial, corupt, criminal, abuziv și terorist condus de regele țării, care a ingenucheat-o în Februarie 1938. De nicăieri nici un ajutor, lipsită de orice alianță, cum n'a fost niciodată în istoria ei.

Diplomații noștri își pierduseră capul. S'a cedat Cadrilaterul uititor de ușor - când tot se mai putea salva cel puțin Silistra și Balciul - în speranța că se asigură un front în Sud pentru a lupta în Ardeal,

dar când puterile Axei au impus umilitorul arbitraj, regele a fost pus în fața adevăratei tragedii în care a dus țara cu politica lui aventuristă.

Abdicarea regelui n'a adus țării nici un beneficiu, singurii profitori fiind doar Carol, Lupeasca și camarila intimă care au reușit să-și salveze nu numai viața dar și imensele bogății furate din avutul țării.

Cedarea Cadrilaterului a fost semnată la 7 Septembrie 1940 și a fost ratificată de generalul Ion Antonescu la 10 Septembrie 1940, în perioada de hiatus guvernamental dintre 6 și 14 Septembrie 1940.

De neînțeles rămâne graba cu care generalul Antonescu a ratificat această cedare, el, generalul patriot care văzând că Ardealul fusese pierdut, putea anula sau re-negocia de pe alte poziții decât Carol al II-lea, soarta Cadrilaterului.

Urmașii noștri și istoricii de mâine - sperând că vor privi obiectiv această dramatică perioadă din istoria României - poate vor găsi un răspuns întrebării la care noi nu am găsit răspunsul: Trebuia cedat Cadrilaterul?

Zahu PANĂ



Un grup de coloniști Macedo-Români

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Dan PĂSTOREL

INTERVENȚIA CROATĂ ȘI ATACUL NATO AU CREAT O NOUĂ SITUAȚIE

Intervenția militară croată, care a dus la recucerirea numai în trei zile a teritoriului de către rebelii sârbi în 1991, a fost primul eveniment care va avea un rezultat important în ceea ce privește viitorul politic și militar pe teritoriul fostei Iugoslavii. Intenția Croației de a

unor convorbiri de pace, Președintele Tudjman a respins propunerile socotindu-le o nouă încercare a Sârbilor de a trage de timp.

Se poate reaminti că Franjo Tudjman a fost general al armatei iugoslave și a luptat alături de Tito, împotriva ocupa-

pă acordul de încetare al focului mediat de ONU, Croații au cheltuit peste un miliard de dolari pentru a achiziționa pe cai întorochiale și contrabandă armament din Rusia, Ucraina, Slovacia, fosta Germanie de Est, Chile, Israel și Singapore. Armamentul greu a fost trimis în piese demontate și a putut astfel trece prin frontierele nemonitorizate cu Slovenia și Ungaria. De asemenea, în ultimii trei ani Croația și-a creat o puternică industrie de armament și a beneficiat de anul trecut și de o serie de consilieri militari americani.

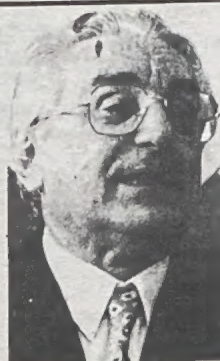
După cum se presupunea, Croația aștepta doar o motivație ca să invadeze Kraina. Aceasta a venit când Sârbi au început să atace din nou violent enclava musulmană din Bihać, aflată la granița cu Croația.

Rezultatul imediat al ocupării Krainei a fost un imens exod de refugiați, de peste 150.000 de oameni, dintre care 50.000 de soldați sârbi. A fost acum rândul Sârbilor să plătească tributul acestui război crâncen și absurd. O parte din refugiați au intrat în Bosnia, în zonele ocupate de Sârbi, mai ales în regiunea Banja Luka, iar ceilalți s-au îndreptat spre Serbia. Acest exod de refugiați și creșterea problemei nu numai pentru ajutoarele ONU, dar va duce la o nouă tensiune între colectivitățile etnice. Astfel chiar Sârbi din Serbia nu i-au primit cu entuziasm pe conaționali lor din Croația, deoarece zecile de mii de noi veniți constituie o nouă povară, pentru o țară aflată sub embargo economic. Se apreciază că 60.000 au fost trimiși în regiunea Kosovo, unde majoritatea albaneză este ostilă colonizării cu noi Sârbi. Aici trăiesc un milion de Albanezi și numai 200.000 de Sârbi. În ultimii ani au fost mereu tulburări de când s'a ridicat statutul de regiune autonomă iar Sârbi au dus o politică de discriminări.

Numerul mare de refugiați intrați în Bosnia a dus la represiuni din partea Sârbilor care au expulzat la rândul lor pe Croații și Musulmanii din Banja Luka, cucerită de forțele sârbești cu trei ani în urmă.

Războiul fulger croat a dus la tensiuni între liderii sârbi. Karadžići a anunțat că îl înlocuiește pe generalul Mladić din funcția de comandant suprem al forțelor din Bosnia, preluând el această funcție. Deși decizia a fost aprobată de parlamentul din Pale, 18 generali ai armatei Sârbilor bosniaci au anunțat că rămân loiali lui Mladić și nu vor primi ordine decât de la el. Alitudinea Belgradului a indicat că simpatizează cu generalul Mladić, ceea ce a dus oarecum la izolarea lui Karadžić, mai ales după ce acesta l-a acuzat pe Milošević de trădare, ceea ce a dus la alimentarea criticilor ultranaționalistilor din opoziția la Belgrad împotriva președintelui.

Putețile occidentale au reacționat diferit. Statele Unite și Germania au dat un acord tacit acțiunii croate, considerând că aceasta a fost motivată de recucerirea teritoriului pierdut, dar



FRANJO TUDJMAN

Marea Britanie a criticat-o. Rusia a condamnat atacul croat cunoscându-se atitudinea ei pro-sârbi și faptul că Moscova caută să-și mențină Balcanii în zona ei de influență. În acest sens, diplomații ruși au băgat mereu bețe în roate planurilor de acțiune mai energice, pentru a forța pe Sârbi să vină la masa tratativelor și să accepte un plan de pace rezonabil. În urma vizitei făcute de Milošević la Kremlin, Elțin a declarat că va ridica embargoul asupra Serbiei.

Deoarece Croația apare în prezent ca o forță politică și militară care ar putea să contrabalanseze poziția forțe de până acum a Serbiei, diplomația americană a preconizat un plan de pace pentru Bosnia, care nu cu mult înainte ar fi fost privit ca inacceptabil de administrația Clinton. El este o variantă a planului grupului de contact, dar se propune acceptarea de către guvernul din Sarajevo a renunțării la enclava protejată de ONU dela Goradze în schimbul obținerii de teren în jurul capitalei Bosniei. Se promite Musulmanilor bosniaci sute de milioane de dolari pentru un fond de reconstrucție, un fel de "plan mini-Marshall". Dacă Sârbi acceptă acest plan, în care Sârbi bos-

niaci vor putea face o confederație cu Serbia, li se va ridica embargo economic. Dacă Musulmanii refuză propunerea ei vor pierde protecția Națiunilor Unite, iar dacă Sârbi nu o acceptă ei vor putea suferi atacuri aeriene NATO, iar Musulmanii vor putea primi arme și chiar ajutoare în oameni dela alte națiuni musulmane. De reamintit că Musulmanii din Bosnia sunt de fapt Sârbi și Croați care au trecut la religia mohamedană.

În ceea ce privește protecția Națiunilor Unite, forțele acestui for nu au putut asigura apărarea enclavelor Srebrenica și Zepa care au fost ocupate de Sârbi în luna Iulie. Astfel că din țase "zone protejate" au rămas doar patru: Sarajevo, Tuzla, Bihać și Goradze. După invadarea enclavelor Srebrenica și Zepa, zeci de mii de refugiați musulmani au fost alungați iar câteva sute au fost executate, după cum au declarat martorii oculari și au dovedit fotografiile luate de sateliți, care au pus în evidență mari suprafețe de gropi comune.

Forțele ONU au fost retrase din Goradze, ultima enclavă protejată din Estul Bosniei. Vor rămâne aici numai câțiva observatori internaționali neînarmați. S'a anunțat că enclava rămâne să fie protejată numai de avioane NATO, în caz de nevoie, dar până acum acest gen de protecție nu a avut

succes.

Victoria rapidă a Croației și faptul că unii soldați, care s'au retras, au declarat că li s'a ordonat să se retragă fără a contraataca, a dat naștere la o serie de speculații. Astfel, unii analiști cred că Milošević ar fi acceptat ocuparea Krainei cu condiția păstrării enclavei din Slavonia de Est, regiune fertilă și bogată în petrol. Se crede chiar că între Belgrad și Zagreb ar exista o înțelegere secretă de împărțire a Bosniei. Astfel ziarul englez "The Times" a dezvăluit că la un banchet, care a avut loc la 6 Mai la Londra, cu ocazia celebrării zilei victoriei, Președintele Tudjman a schițat pe un servet un plan de cum va arăta Bosnia-Herțegovina în următorii ani. Ea va fi împărțită între Serbia și Croația. Tudjman și-a exprimat față de liderul Partidului Liberal Democrat, Paddy Ashdown, preferința de a trata cu Milošević decât cu Izetbegović.

După ocuparea Krainei, Sârbi au continuat să bombardeze

Sârbi au bombardat din nou Sarajevo, omorând 37 de civili și rănind peste 80 în piața orașului. Președintele Bosniei a declarat că va suspenda orice convorbiri de pace, dacă nu este anihilată artileria sârbi, care continuă să bombardeze populația civilă a capitalei, care este asediată de peste trei ani de zile. În acest răstimp au fost ucise 10.000 de civili de obuze și de trădătorii lunetiști sârbi.

În fața acestei situații, pentru a nu-și pierde complet credibilitatea, NATO și ONU s'au hotărât să acționeze conform promisiunilor făcute în Iulie de a riposta masiv împotriva unui atac major împotriva Sarajevului, mai ales că cele de lângă Mostar și Pale. Au participat avioane dela bazele italiene

Aviano și Cervano ca și cele de pe port-avionul Roosevelt care au făcut peste 300 de ieșiri. Un avion francez Mirage a fost doborât, dar piloții s'au parasutat. Artileria grea a "forței de reacție rapidă" din jurul Sarajevului au tras sute de obuze în pozițiile sârbe. Atacurile au continuat și a doua zi. Se consideră că o atitudine fermă va readuce pe Sârbi la masa tratativelor. Richard Holbrook a plecat la Belgrad pentru a se întâlni cu Președintele Milošević și delegați ai Sârbilor bosniaci, pentru planul american pe care Milošević îl accepta ca o bază de discuție. Holbrook a declarat că se duc tratative foarte serioase pentru acceptarea împărțirii Bosniei între federația Musulmano-croată (51%) și Sârbi (49%). S'a anunțat că se vor duce tratative la Geneva între miniștrii de externe ai Serbiei, Croației și Bosniei pentru un acord de pace. Belgradul a preluat conducerea intereselor sârbești din Bosnia, iar pentru următoarele zile atacurile NATO vor fi stopate. Există divergențe între aliați. Președintele Clinton vrea ca atacurile să continue până la despresurarea Sarajevului cu acces la comunicații. Englezii cer numai retragerea la 20 km a pieselor de artilerie cu era și înainte, ceea ce nu reprezintă o garanție că Sârbi nu vor reveni din nou, cum au mai făcut-o de mai multe ori. Aeroportul din Sarajevo a trebuit să fie închis din cauza bombardamentelor sârbe, care au împiedicat mereu convoaiele de ajutoare.



CIVILI UCISI ÎN PIAȚA DIN SARAJEVO

Dubrovnikul, cetate din sec.12, care reprezintă un tezaur muzeistic internațional și este bijuteria turismului croat de pe coasta Dalmatiei. Croații au masat în această zonă o forță militară de câteva mii de oameni pentru a respinge trupele sârbe, care și-au postat



artileria în spre regiunea orașului Trebinje din Bosnia, ocupat de Sârbi.

Activitatea diplomatică a continuat cu febrilitate. Secretarul de Stat adjunct, Richard Holbrook a plecat la Paris ca să se întâlnească cu diplomații occidentali, grupul de contact și cu Președintele Bosniei, Izetbegović, pentru discutarea planului american. Tocmai atunci, 28 August,

artileria în spre regiunea orașului Trebinje din Bosnia, ocupat de Sârbi.

Activitatea diplomatică a continuat cu febrilitate. Secretarul de Stat adjunct, Richard Holbrook a plecat la Paris ca să se întâlnească cu diplomații occidentali, grupul de contact și cu Președintele Bosniei, Izetbegović, pentru discutarea planului american. Tocmai atunci, 28 August,

artileria în spre regiunea orașului Trebinje din Bosnia, ocupat de Sârbi.

artileria în spre regiunea orașului Trebinje din Bosnia, ocupat de Sârbi.

artileria în spre regiunea orașului Trebinje din Bosnia, ocupat de Sârbi.

artileria în spre regiunea orașului Trebinje din Bosnia, ocupat de Sârbi.



TRUPELE CROATE PĂTRUND ÎN BOSNIA

rezolva problema Krainei, prin mijloace militare, a fost evidentă încă dela începutul anului, când Președintele Tudjman a cerut trupelor ONU să se retragă din Croația, deoarece ele nu au putut să dezarmeze forțele paramilitare sârbe, iar prezența lor nu face decât să mențină un status quo. Sub presiunea diplomatică a puterilor occidentale, președintele croat a acceptat până la urmă menținerea unor forțe ONU de 8.000 oameni (dela 13.000), dar în mai trupele croate au ocupat printro acțiune fulger Slavonia de Vest, o enclavă făcând parte din Kraina. Pe data de 28 Iulie forțele croate au pătruns pe teritoriul vestic al Bosniei și au cucerit orașele Grahovo și Glamoč ocupate de Sârbi, pentru a tăia drumul de aprovizionare al capitalei Krainei, Knin.

ției germane. De două ori în decada '70 și apoi după 1980 a fost arestat pentru naționalism croat. În 1990 a fost ales președinte al Croației, după primele alegeri libere din 1930. În Aprilie 1994 a semnat la Washington, împreună cu Președintele Bosniei, Izetbegović, un acord de formare a unei confederații croato-musulmane.

Pe data de 4 August armata regulată croată, peste 100.000 de oameni, a atacat pe un front larg intrând în Kraina. Aceasta a fost cucerită numai în trei zile, eliberându-se astfel teritoriul ocupat în 1991 de rebelii sârbi, care reprezenta 30% din suprafața Croației.

Armata croată a apărut surprinzător de bine înarmată și echipată. Datorită poziției sale geografice, Croația a putut să achiziționeze armament (prin



Deși ambasadorul american din Croația, Peter Galbraith, a prezentat o înțelegere zmulă intransigentului lider al Krainei, Martić, pentru reluarea

contrabandă, care a ajuns fie în porturile Split și Ploče sau o serie de insule din Adriatică, fie, pe cale a aerului chiar la Zagreb. În ultimii trei ani, du-

EXPLOZIA DEPOZITULUI DE MUNIȚII DE LÂNGĂ PALE

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

LEGENDE, ADEVĂR, ISTORIE...

—Vasile VRÂNCEANU—

Este în firea oamenilor să creadă mai ușor ce le place, să audă ce ar dori să fie. Credem ce ne place, nu ce este și stabilim raporturi de premii ireale, inchiuite, atât în rapoartele dintre indivizi cât și în cele dintre popoare. Spre exemplu relațiile americano-ruse.

După declanșarea războiului american de independență, regele George al III-lea, al Angliei, a cerut - cu plată - Ecaterinei a II-a, țarina Rusiei, 20.000 de soldați pentru a zdrobi "rebelii americani". Ecaterina a răspuns că în urma unui război istovitor cu Turcia, nu poate trimite 20.000 de oameni așa de departe. Americanii au considerat refuzul Ecaterinei ca un act de prietenie față de poporul american, pentru cauza revoluției și au numit-o "Mama Independenței".

Realitatea era alta. Țarina interesată în slăbirea Angliei, n'a dat cei 20.000 de oameni din simpatie față de America, de care nu prea avea habar, ci pur și simplu din interesul Rusiei. Din această falsă înțelegere s'a născut iluzia unei prietenii existente, numai în inchiuirea Americanilor.

În războiul civil american 1861-65 între Nordul Unionist și Sudul Confederate, Franța susținea pe față pe confederați, Anglia stătea aparent neutră sperând totuși că Unioniștii vor fi învinși. În plin război, în 1863, flota militară rusă ancorase în porturile New York și San Francisco. Ambasadorul rus declară la Washington că flota a venit "nu în scop neprietenesc". Americanii interpretează sosirea flotei rusești ca un act de prietenie și îi întâmpină cu entuziasm, banchete, toasturi și baluri în cinstea oaspeților. John Stoeninger, citind ziarul "London Times", ne informează că la un asemenea "party", în New York, în Octombrie 1863, generalul Hiram Wallbridge a declarat că vor fi două mari emisfere: una în Est reprezentată de Rusia, cealaltă în Vest reprezentată de Statele Unite. Rușii cu mult tact, au vorbit numai de prietenie dar nu și de ce au venit în America.

Bietul general Wallbridge! După 81 de ani, în 1944, chestiunea emisferelor a fost reluată de Churchill și Stalin. Botezate "Sferă de influență" blagoslovite și de Roosevelt, au fost suportate și blestemate de 1,2 miliarde de oameni din spațiile Cortinei de Fier.

Realitatea cu sosirea flotei rusești în America, era alta și nu avea nici o legătură cu războiul civil american. La vremea respectivă 1863-64, tensiunea în Europa era în creștere alarmantă. În cazul unui război anglo-francez contra Rusiei, flota rusă ar fi fost blocată în Marea Baltică sub riscul de a fi distrusă sau capturată de puternica flotă engleză. Nu erau în lume alte porturi în care vasele rusești să fie ferite de atacul englez, decât cele americane, unde le-a trimis țarul Alexandru. Deci nu

pentru a-i ajuta pe Nordiști ci pentru a fi salvată flota au venit Rușii la New York și San Francisco. Altă iluzie, altă legendă.

Tot ca un act de prietenie față de America a fost considerată și oferta de vânzare a teritoriului Alaska.

Cu o perspicacitate bine inspirată și împotriva unei opoziții puternice, Secretarul de Stat Seward, a reușit să convingă Congresul american să aprobe achiziționarea teritoriului Alaska la prețul de 7.200.000 dolari. Și în cazul Alaska, adevărul este altul decât cel aparent. Descoperită pentru Rusia de Titus Bering în 1740-41, Alaska era o povară costisitoare pentru Rusia, cu o administrație falimentară, greu de apărut împotriva unei eventuale agresiuni engleze, mai ales după ce s'a aflat că are și aur, nu doar zăpadă, gheață, pește și urși albi. În vremea aceea nu se știa că are și petrol. Nu numai Anglia ci chiar și expansiunea americană sub doctrina "MANIFEST DESTINY" ar fi putut deveni un virtual agresor, candidat la mireasa Alaska. Țarul Alexandru a rezolvat magistral problema Alaska. Vândând-o Americii a realizat: 1. evitarea pierderii sigure a unui teritoriu de 1.300.000 km² (de șase ori mai mare ca România); 2. a păstrat prietenia americană; 3. a încasat 7.200.000 dolari (dacă s'ar fi negociat prețul, Rusia ar fi vândut Alaska, chiar cu numai 5 milioane dolari, pentru că era grăbită să scape de ea). Deci și în cazul Alaska, Rusia și-a făcut interesul ei și nu al Americii. Că pe parcursul anilor "absurditatea, nebunia Seward" cum a fost calificată tranzația Alaska, s'a dovedit o excelentă afacere, este altă căciulă.

Ce legătură au Ecaterina a II-a, țarul Alexandru și Alaska astăzi, cu "Cronica internațională"? Păi au, pentru că acum la sfârșit de mileniu, se fac aceleași confuzii, se iau dorințele drept realități, visurile drept împliniri posibile, diavolul drept inger păzitor. Se vorbește de o pace universală, eternă, durabilă dar se uită istoria.

După ce hoardele barbare s'au epuizat risipindu-se în populațiile locale; după ce invazia otomană a fost oprită la Viena - culmea - de un rege polonez; din Nord-Estul Europei a apărut o nouă forță agresivă: Rusia! A copleșit Sudul Ucrainei și Țările Baltice și în drumul ei a întâlnit pe Polonezi și Români, singurii rămași la frontiera de Răsărit a Europei să aplece civilizația și cultura europeană, pe linia Marea Baltică, Vistula, Nistru până la Marea Neagră. Statele europene se ciorovăiau pe alte probleme, ocupate "să cucerească, să creștineze și să civilizeze Africa, Asia, America de Sud", coloniile bogate în materii prime și mână de lucru ieftină. O singură dată au intervenit împotriva expansiunii rusești în 1856, în războiul Crimeii, când Anglia, Franța și Sardinia s-au aliat cu

Turcia pentru a-i stăvili pe Ruși. În rest, când la 1795 Prusia, Austria și Rusia s'au asociat să împartă Polonia, Franța și Anglia au spus: Amin!

Pendulând într-o politică abjectă oportunistă, Rusia a speculat toate neînțelegerile dintre statele europene, trecând cu aceeași ușurință dintr-o tabără în alta cu singurul scop al unei expansiuni fără limită, în dauna tuturor. A trebuit să treacă ani grei de suferință și silinzi până când a început să fie cunoscută politica internă rusească: cnutul, tirania despotică, închisorii, deportări în Siberia, pogromuri antisemite și desnaționalizări. Abia atunci opinia publică americană a aflat căeva. Președintele Theodor Roosevelt nu Franklin D. Roosevelt, avea cuvinte grele pentru Ruși: "stupid, nesinceri, vicleni, perfizi, corupți", țarul Nicolae "o mică creatură ridicolă".

Când guvernul Kerenski a răsturnat regimul țarist, Americanii au salutat revoluția din Martie 1917, ca un triumf al democrației în Rusia. Când însă după revoluția din Octombrie, puterea a fost luată de bolșevici și mai ales după retragerea Rusiei din război, prin semnarea tratatului dela Brest-Litovsk, în Martie 1918, America a considerat că Rusia a comis o trădare, că marele pericol al omenirii este "bolșevismul roșu" și nu "hmul german".

Istoria își are și ironiile ei. În 1916, regimul țarist a înțeles că nu mai poate continua războiul. O înțelegere era în pregătire, bineînțeles pe socoteala României care ar fi avut soarta Poloniei din 1795, împărțită între Rusia și Austro-Ungaria.

Răsturnarea regimului țarist datorită revoluției din Martie 1917 ne-a salvat, iar o altă ironie a istoriei este faptul că datorită revoluției din Octombrie 1917, s'a facilitat Unirea Basarabiei cu România. Franța, aliata și "protectoarea" noastră, era interesată ca Rusia să continue războiul în tabăra aliaților și a încheiat un tratat secret cu Rușii, prin care se asigura Rusiei împlinirea testamentului lui Petru cel Mare: dominarea în Balcani și Constantinopolul. Înlăturarea lui Kerenski de revoluția bolșevică din Octombrie 1917, a dus la războiul civil din Rusia și noi măsuri de organizare a statului bolșevic. S'au creat astfel condițiile pentru ca Sfatul Țării intrunit la Chisinau să hotărască reunirea Basarabiei cu România, dela care fusese răpită în 1812.

N'au trecut însă decât 20 de ani și un nou război - cel mai distrugător din istoria omenirii a aprins lumea: pământul, apele și aerul. Statele vestice s'au unit cu "bolșevicul roșu" calificat în 1918 ca marele pericol al omenirii și au invins. Când după triumful victoriei s'a văzut și tragedia ei, furiosul Churchill a declarat destul de târziu: "am tăiat un porc greșit". Se știe care era porcul cu care trebuia tăiat. Era

porcul cu care fostul premier britanic - și numai el - s'a pupat în bot, porcul pe care l-a adus în centrul Europei la Berlin și Potsdam, după târgul tâlhăresc dela Teheran și Yalta.

Acum se vorbește din nou de pace și din nou oamenii sunt măcelăriți. O pace dorită de toți, durabilă, universală, eternă. Avem ONU care s'o vegheze și s'o asigure, dar sunt mereu războaie. Se constituie o Uniune Europeană. Prolog la o Uniune Mondială? Din cine e compusă? De cine e condusă? Vine și Rusia la Comunitatea Europeană? Cu ce dosar? Nu poate intra în Europa cu dosarul Katyn, cu dosarul Afganistan, cu dosarul Cecenia și suspectez și dosarul Bosnia, pentru a pomeni doar pe cele recente. Cu pașaport NKVD sau KGB nu se poate intra în clubul țărilor civilizate. S'ar întoarce în mormânt toți cei știuți și neștiuți dela Berlin la Vladivostok, și dela Cercul Polar în Caucaz, pieriți cu gândul că va veni o zi în care Sfânta Dreptate va triumfa.

Discutând situația internațională cu o doamnă americană inteligentă și bine informată, mi-a spus: "Există hrană pentru întreaga omenire, dar flămânzii n'au bani să și-o cumpere. În celelalte probleme nu putem înțelege, nu putem judeca, pentru că ne lipsesc informațiile, date reale despre elementele cu care se confruntă omenirea. Sunt cauze, foarte necunoscute care influențează, determină și hotărăsc".

N'am cerut explicații, amănunte. A precizat numai că în necunoștința de cauză nu putem avea o apreciere justă, nu putem pronunța sentințe. Avea dreptate, dar care sunt acele forțe? Sunt aceleași forțe oculte pe care le acuza și regina Maria a României că l-au îndepărtat de mama sa pe primul ei născut, Carol, devenit rege al României, care a respins o mamă înțeleaptă de care avea nevoie, regele care a respins o generație pe care o dorea dar pe ai cărei conducători i-a ucis?

Să fie aceleași diferite camarile din palatele regale? Să fie oare - păstrând proporția - aceleași forțe de care spunea Disraeli că stau în spatele celor care tratează afacerile politice și economice ale lumii? Poate da, dar atunci către ce orizont ne îndreptăm? Spre liman sau spre Fata Morgana?

Anul 1995 este plin de aniversări, vreo 30. La Moscova s'au adunat "Crail" lumii pentru a sărbători sfârșitul războiului, "Victoria". Printre șefii de state a fost invitat și Lech Walesa, Președintele Poloniei, care a refuzat să meargă la praznic. "Polonia nu are ce sărbători" a spus el, dar în schimb i-a chemat pe Ruși la Katyn, că doar pentru independența Poloniei a fost pornit cel de-al Doilea Război Mondial și Rușii au contribuit direct la acest război, în felul lor.

EFEMERIDE

"UNDE SUNT CEI CARE

TOTUȘI SUNT?"...

S'a terminat de mult "cincinalul tranziției" și lucrurile au ajuns mai rău ca la început; cine și-ar fi închipuit în promițătoarele zile ale Revoluției Tineretului din 1989, că după mai bine de cinci ani, comuniștii vor fi tot la putere și mai tari pe poziție. Este drept că pentru aceasta a fost nevoie să-și dea cu un fard capitalist și să ia o ținută occidentală, pe care foștii cursanți ai academiei Ștefan Gheorghiu și ai altor cursuri oculte, le experimentaseră din vreme.

Lumea preocupată de nevoile zilei, uită adesea problemele esențiale și primii care cunosc acest fapt sunt comuniștii de toate nuanțele: cadrele de conducere și foștii membri de partid, turnătorii acoperiți, profitorii dezamăliți din perioada ultimilor 50 de ani, gestionarii din întreaga rețea de furt organizat, anchetatorii politici și economici, reprezentanții firmelor de comerț exterior, membrii corpului diplomatic, responsabilii culturali și-artistici trimiși oficial peste hotare și încă multe categorii de beneficiari, cărora Revoluția Tineretului din Decembrie 1989, le-a venit ca o lovitură de trăznit.

Cei care care s'au dus cu pieptul deschis în fața tancurilor strigând "Vom muri dar vom fi liberi" au izbucnit în manifestări de mare entuziasm când au văzut decolarea elicopterului cu cei doi ceaușești, de pe terasa palatului comitetului central, dar moartea multora dintre ei a venit după aceea.

Arestarea și condamnarea cuplului ceaușist, a fost cea mai mare inducere în eroare a Românilor, că tirania comunistă a luat sfârșit. Întregul aparat de represiune ceaușist - atunci și mai târziu - cunoscut sub numele de "teroriști" a rămas intact. Noua conducere comunistă în frunte cu Iliescu, Brucan, generalul Militaru și întreaga lor echipă, aveau nevoie de acest aparat.

Nu trecuse o lună și acest aparat a dat primul semn de viață când Gelu Voican-Voiculescu a dat o raită prin Valea Jiului, aducând primii mineri în București.

Nu se terminase încă înhumarea eroilor căzuți la Revoluție și urmele sângelui tânăr nu se ștersese de pe caldarămul străzilor bucureștene, când Iliescu a desființat pedeapsa cu moartea, care i-ar fi așteptat pe călăii comuniști - și a stopat legea de interdicere a partidului comunist. Foștii membri de partid care și-au aruncat în foc carnetele de comuniști în zilele fierbinți ale lui Decembrie, s'au grăbit să se înscrie în partidul lui Verdeț, care nu făcea altceva decât să schimbe carnetele vechi cu altele noi.

Presă și Opoziția au strigat în zadar, la început tare, după aceea mai încet iar pe urmă au obosit, întrebând unde sunt teroriștii, că urma "teroriștilor" a fost ștearsă, iar astăzi ei activează la lumina zilei, așteptând alte momente pentru a intra din nou în acțiune. Minerialele din Iunie 1990 le-au întărit puterea și speranța.

Dacă în țară "teroriștii" au simțit totuși sabia deasupra capului în 1989, generații comuniști aflați atunci în afara țării, au scăpat neatinși. Întreaga rețea de diversivne, crime și destrămare a Exilului a rămas intactă. În cărțile sale, Ion Pacepa scrie de multe ori de o rețea a Securității în afara țării, formată din agenți acoperiți DIE, ca preoți. Acești "preoți" erau bine încadrați în 1989 în parohiile din Exil, unde își duceau misiunea.

Rog pe prea cucerniciile lor, adevărații preoți să mă ierte pentru punerea în lumină a acestor fapte, dar acțiunile destructive ale celor din categoria de mai sus, aduc atâtă rău comunităților noastre, încât ele trebuiesc lămurite odată.

La începutul anului 1990 un grup de patru preoți ortodocși din Statele Unite, au cerut într-o scrisoare deschisă adresată Episcopiei dela Vatra Românească să dea o listă a preoților agenți ai Securității. Fapt imposibil de realizat pentru Episcopie, care nu avea de unde să știe cine este agent, pentru că nici unul din preoții din această categorie n'a spus Episcopului de misiunea primită. Nu s'a putut da nici un nume, dar cei patru au simțit pe pielea lor puterea pe care o dețin în Exil, preoții securiști.

Teroriștii mai există în țară și preoții securiști își întăresc puterea în parohii. Nimeni nu știe nimic, pentru că în țară regimul nu i-a identificat pe teroriști, iar în Exil preoții - după statutul Episcopiei - sunt "părinți spirituali", despre care nici nu ai voie să gândești altfel. Nedumerit de acestea, te obsedează întrebarea:

"Unde sunt cei care totuși sunt?"...

Zahu PANĂ

CRONICA VREMII

PAPA IOAN PAUL II ȘI MIȘCAREA ECUMENICĂ

— Ion BOIERU —

Este proiectul cel mai de seamă, pe linia unificării denominațiilor creștine. Enciclica papală, "UT UNUM SINT" ("Ca și ei să fie una"), vizează unitatea lumii creștine, făcând să dispară toate fricțiunile și destrămarea de până acum.

Teza fundamentală este exprimată în forma cea mai simplă: "A crede în Iisus Cristos înseamnă a dori unitate; a dori unitatea înseamnă a dori biserica; a dori biserica înseamnă comuniunea de grație care corespunde planului Tatălui din eternitate..." Fiecare creștin trebuie să participe și să se trudească pentru unitate, pe toate căile posibile de înlăturare a dificultăților și printr-o strânsă colaborare și dragoste.

Unitatea nu înseamnă dispariția identității denominațiilor, ci, promovarea învățării creștine, și practicarea virtuților creștine a dragostei, căci toți sunt fiii lui Dumnezeu. Aceasta este misiunea adevărată și caracteristica esențială a învățării creștine. Diviziunea confesională nu înseamnă deloc că biserica are tainele și esența unificatoare a dragostei creștine.

Perspectiva apropierii milenului al treilea are un caracter dramatic, căci este intimă și fierbinte dorință a Sfântului Părinte să se realizeze unitatea bisericilor care cred în Iisus Cristos. Numai așa se poate întări credința și poate deveni credibilă mărturia creștină, la intrarea în noul mileniu.

Sfântul Părinte menționează însăși ideea de schimbare a titlului său și deci a primatului papal. El se numește urmașul lui Petru, episcopul Romei și mai ales: "servus servorum Dei" - "slujitorul slujitorilor lui Dumnezeu".

Deschiderea spre dialogare și spre realizarea unificării, din această encicla papală oferă o nouă ocazie de a revizui tezele esențiale al ecumenismului creștin, la care ține atât de mult Papa Ioan Paul II-lea.

În fața decadenței vertiginoase care a cuprins lumea contemporană, și în fața haosului spiritual și intelectual, care viciază însăși demnitatea omului, ca ființă creată de Dumnezeu, după chipul și asemănarea sa, nici un suflet curat și nici o minte lucidă nu poate rămâne indiferentă la șansele care se oferă lumii creștine de a trece peste toate ostilitățile din diferențele de interpretare ale adevărului biblic al Noului Testament. Confesiunile variate care există, își pot păstra identitatea de expresie și specific, dar nu se poate trece cu vederea faptul fundamental că adevărul învățării creștine este unul și numai unitatea față de acest adevăr poate duce la o credibilitate atât a propovăduirii cât și a sfintelor taine. Și instrumentul cel mai puternic și imbatabil pentru menținerea acestui adevăr creștin este dragostea, care este o garanție a Tatălui Ceresc. Fără de dragoste nu este posibilă viața creștină. Nu este posibilă nici răspândirea CUVÂNTULUI lui Dumnezeu.

Dezmățul lumii de astăzi, se explică în bună parte, și prin faptul că Biserica creștină a fost divizată, prin certurile, ostilitățile și ambițiile care au existat în decursul secolelor, și toți au astăzi răspunderea și dreptul să contribuie la restaurarea unității creștine. Nimeni nu poate continua păcatul separării. Păcaful împotriva învățării creștine, fără să se aștepte la consecințe incalculabile pentru omenire. Este o grea răspundere pe care și-o iau toți acei, care falsifică adevărul LOGOSULUI ceresc și porunca de dragoste a Noului Testament. Numai unirea tuturor sub acoperământul învățării creștine și prin dragoste se poate restabili unirea.

Unirea nu se poate aștepta dela elementele străine de biserică, din afara bisericii, ci numai din interior și din partea tuturor celor curați la inimă și plini de dragoste pentru viața creștină. Nu există viață creștină, fără dragoste, deci fără de unitate în Biserica Lui Iisus Cristos.

Acest lucru, adică lipsa de unitate, a fost speculată de toți adversarii creștinătății și ei au lucrat în sensul dărămării templului celui adevărat de credință și demnitate omenească.

Enciclica Papei Ioan Paul al II-lea, cheamă astăzi la ordine cea bună pe toți acei care cred în învățarea creștină

a Noului Testament, și le cere să-și cerceteze adâncul sufletului și al cugetului lor de credincioși, și cu o nouă strădanie să se unească toți în voia lui Dumnezeu, și să înlăture vrăjmășiile și adversitățile inutile și absurde de până acum.

Nu se poate trece cu ușurință peste chemarea Sfântului Părinte, căci lumea creștină de azi nu se poate sustrage obligațiilor și drepturilor ei de formare a unei unități de credință și de apărare a valorilor creștine, care sunt supuse atacurilor înverșunate ale veacului decăzut, imoral și nefast pentru viitorul lumii acesteia. Care nu mai seamănă cu ceea ce a adus ca mântuire, Noul Testament și întreaga credință creștină. Azi se sapă de zor la dărămarea Bisericilor creștine, oricare ar fi ele și se urmărește o aștează totală a omenirii, fără Dumnezeu și fără spiritualitate, care să ridice existența umană pe treptele înalte ale purității inimii și ale mântuirii în lumea viitoare, oferindu-i tainele necesare ale acestei mântuirii spirituale, deci ale ieșirii din zona zoologică a trăirii în istorie.

Oamenii trăiesc, după concepția creștină în perspectiva istorică a unei mântuirii, adică în perspectiva finală a istoriei, când toți ne vom întoarce la Tatăl cel Ceresc, la Dumnezeu.

UN ASPECT ROMÂNESC, în această chestiune gravă și deosebit de importantă îl prezintă Biserica Ortodoxă Română. Această Biserică are foarte multe elemente de valoare, atât în domeniul eclesial, cât și în domeniul laic, care ar putea să ia serios în considerare proiectul ecumenismului, dar în același timp, la ora actuală această Biserică este condusă de o ierarhie vulnerabilă și care este complet lipsită de o perspectivă creștină autentică, din cauza influențelor din colaborarea cu regimul comunist dictatorial și din cauza deformării viziunii pe care o menține și astăzi din cărășia cu regimul nomenclaturii comuniste a lui Iliușcu, inclusiv speranța refacerii dominației ortodoxe a Bisericii ruse, care este departe de tot de perceperea valorilor occidentale pe care le apără Roma Catolică; deci Biserica ortodoxă rusească are o adversitate fundamentală față de orice formă de creștinism occidental (și față de orice cultură și ideologie occidentală).

Nu există voci care să vorbească liber în cuprinsul ortodoxiei românești, în legătură cu ecumenismul și deci cu găsirea unor formule de apropiere între biserici, căci ierarhia ortodoxă de azi este îndepărtată de creștinism și face jocuri străine de interesele creștine ale poporului român. Acest lucru se poate vedea și din activitățile antinaționale pe care le are în afara granițelor românești (Paris, Germania și chiar Statele Unite și Canada), unde mențin în posturi de răspundere fețe bisericești, care au colaborat cu dictatura comunistă până în Decembrie 1989, și au continuat și după aceea, din cauza riscurilor de a se rupe, de angajamente luate, ca să nu fie expuse activitățile lor în trecut nefast al regimului lui Ceaușescu. (Unul dintre cei ponosiți a ajuns mai recent chiar înalt prelat al ortodoxiei, deși a fost implicat în procesul reeducării dela Aiud). Cu astfel de reprezentanți ai Bisericii Ortodoxe române de azi nu se poate vorbi despre o unitate creștină a Bisericilor și nici despre valori creștine, în forma lor cea curată. Ca să se schizeze de orice obligație morală față de mișcarea ecumenică, chiar și preoții de bună credință ortodocși, care au prejudecăți anti-ecumenice se văd misionarii cuceririi la Ortodoxie a poporului american și se trudește să convingă lumea că este posibilă o asemenea convertire, deși la Balaband, unde a fost un dialog cu Greco-Catolicii din România, le-a interzis acestora să facă convertiri religioase la greco-catolicism, căci este o chestiune vătămătoare pentru poporul român.

În asemenea situații, se poate spune că Biserica Ortodoxă română este, acum cel puțin, o cauză pierdută pentru mișcarea ecumenică, afară de faptul că se va întâmpla o minune, pe care numai Dumnezeu o poate face.

În fond Ortodoxia românească prin ecumenicitatea Bisericilor creștine, dacă ar participa și ea, ar avea o frumoasă șansă să se refacă moral și să iasă din starea în care se găsește cu ierarhia de astăzi, compromisă.

NOTE ȘI COMENTARII

BASARABIA

- PĂMÂNT KGB -

Astfel se intitulează - greșit - o serie de articole publicate în săptămânalul "Tinerama" (Nr.228) cu titlul general pe două coloane și cu litere de o șchioapă. Am spus "greșit", fiindcă pământul Basarabiei, n'a aparținut niciodată unei puteri străine, cu toate ocupațiile vremelnice rusești. Aparținerea conducătorilor la o grupare sau alta, n'au alterat, cătuși de puțin caracterul românesc al Basarabiei. Dacă stăm să judecăm cele 7 articole ce alcătuiesc cele două pagini de revistă, din punct de vedere sentimental și totodată, dacă judecăm situația prezentă a acestei provincii românești, răsluită (ca sa nu zicem furată) României prin odiosul pact Ribbentrop-Molotov, pact pe care Rusia însăși l-a declarat nul, vom fi de acord, indirect, cu cei doi ziariști, Florian Bichir și Ilie Stoian, care vād și descriu Basarabia de astăzi, așa cum este în realitate. Adică, o parte din România, în care, din păcate, parte din tineret s'a instrăinat complet de obârșia lui, vărbind exclusiv rusești.

Dar să ne întorcem acum la oile noastre. După ce a fost trecut prin ciur KGB-istul Ion Iliușcu, ale cărui păcate față de țară și neam, se ridică până la cer, a venit vremea "moldoveanului" Mircea Snegur, pentru a fi judecat precum o merită. (Am spus "moldoveanului" și nu "Românului" deoarece Mircea Snegur s'a lepădat de neamul său, prin toate nelegiuirile pe care le-a comis, simțindu-se "mai acasă" la Moscova decât la București).

Spre a vedea și a ne da seama cine anume este acest "prezident" al Basarabiei, Mircea Snegur, cel care a înlocuit imnul "Deșteaptă-te Române" cu "Limba noastră" pentrucă, zice el, basarabenii nu sunt Români ci... "moldoveni", ceea ce, după dânsul ar fi o... "altă mănăre de pește", ne vom servi de câteva aliniate din cele două pagini ale revistei respective.

"Fără să exagerăm cătuși de puțin, Basarabia este condusă dela Kremlin. Actualul președinte, care este prezentat la noi drept bun Român, este căsătorit cu fiica generalului KGB, Zotov, fostul șef al Direcției informative pentru România. De altfel, Mircea Ivanovici Snegur (născut în 1940, în satul Trifanesti, raionul Florești) a fost propulsat de KGB la data de 25 Iulie 1989, tocmai pentru a crea o imagine de democrație a URSS, în perioada în care era condusă de Gorbaciov..."

Despre cel de-al doilea, ca rang, în conducerea Basarabiei, Petru Lucinschi, tot în același număr din "Tinerama" citim următoarele: "Petru Lucinschi, președintele Parlamentului... este un mult mai bine văzut de Moscova și care caută cu orice preț să devină președintele Moldovei... Marele activist și om al KGB (să nu uităm că a fost al patrulea în ierarhia URSS) vorbește astăzi despre Unire: Dar tot domnia sa afirmă: "Cu cât vorbim astăzi mai mult despre Unire, cu atât mai mult o vom îndepărta..."

Limpede ca lacrima.

Nu le luăm basarabenilor în nume de rău faptul că nu vor, faptul că "îndepărtează" pe cât pot Unirea cu Patria Mamă, România lui Ion Iliușcu. Dar ca să spui că basarabenii nu sunt Români, ci un neam aparte, adică "moldoveni" să te întorci la scrierea cu litere cirilice etc., asta-i prea de tot. Și să nu uităm că sârăcia, ia din ce în ce, mai mari proporții, și că România lui Ion Iliușcu, nu poate sătura burțile chiorhăind ale basarabenilor, când chiorhăiala mațelor de acasă este, poate, mult mai puternică.

Iată ce anume citim în legătură cu asta:

"...Sărăcia generalizată face ca fețele oamenilor să exprime doar teamă, nu numai pentru ziua de mâine, ci pentru cea prezentă. Fiecare monedă de 5 bani contează și, chiar dacă nu vezi prea mulți cerșetori pe străzile Chișinăului, nu miră pe nimeni dacă în fața restaurantelor pot fi observați copii care cântă în mici fanfare, sperând că în acest fel pot duce acasă un leu, doi... în Moldova de peste Prut, foamea este un lucru obișnuit..."

Iată realitatea. Iată unde au ajuns bieții oameni după atâta amar de ani de dominație comunistă. Unde-i deci îndelung propovăduitul RAI AL PROLETARILOR? Ce s'a ales din "profețiile" porcarului Nichita Hrușciov: "NOI VĂ VOM ÎNGROPA". Adică, ei comunistii îi vor îngropa pe capitaliștii din lumea liberă. Cum, de altfel, cred și tovarășii Ion Iliușcu și Mircea Snegur, în mintea lor puțină.

"... În Basarabia, atât economia, cât și cele mai importante fabrici privatizate se află în mâna rusofililor... acum neguștii doresc să fie independenți, iar uniunii s'ie zbat ca peștele pe uscat..."

Despre capetele pătrate ce conduc Basarabia românească, de ieri, de azi și de totdeauna iată ce, de încheiere, citim în "Tinerama": "... Nimeni nu a controlat modul în care o cantitate de 13.000 de tone carne de vită a luat drumul Turciei, în urma semnăturii ministrului agriculturii Virgil Goriciocovici... În acest timp, populația Basarabiei este infometată..."

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8385

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....

STATUL/PROVINCIA.....

CODUL POȘTAL.....

ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)